



ประกาศจังหวัดสระแก้ว

เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ  
ของโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว

ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ได้กำหนด  
หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในตำแหน่งระดับควบ และมีผู้รอง  
ตำแหน่งนั้นอยู่โดยให้ผู้มีอำนาจสั่งบรรจุตามมาตรา ๕๗ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นผู้ประเมินบุคคล  
ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ อ.ก.พ. กรม กำหนด นั้น

จังหวัดสระแก้ว ได้คัดเลือกข้าราชการผู้ผ่านการประเมินบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงาน  
เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับสูงขึ้น (ตำแหน่งระดับควบ) จำนวน ๑ ราย ดังนี้

<u>ลำดับที่</u>	<u>ชื่อ-สกุล</u>	<u>ตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือก</u>	<u>ส่วนราชการ</u>
๑.	นางสาววิจิตรา คุ้มวงศ์	เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก)	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว กลุ่มงานเภสัชกรรม

รายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

ทั้งนี้ ให้ผู้ผ่านการประเมินบุคคล เพื่อเลื่อนระดับสูงขึ้น จัดส่งผลงานประเมินตามจำนวน  
และเงื่อนไขที่คณะกรรมการประเมินผลงานกำหนด ภายใน ๑๕๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้ที่ผ่าน  
การประเมินบุคคล หากพ้นระยะเวลาดังกล่าวแล้ว ผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลยังไม่ส่งผลงานจะต้องขอรับ  
การประเมินบุคคลใหม่ อนึ่ง หากมีผู้ใดจะทักทวงให้ทักทวงได้ ภายใน ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายเชาวเนตร ยิ่มประเสริฐ)  
รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน  
ผู้ว่าราชการจังหวัดสระแก้ว

**บัญชีรายละเอียดแบบท้ายประกาศจังหวัดสระแก้ว**  
**เรื่อง รายชื่อผู้ที่ผ่านการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ**  
**ของ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว**  
**แบบท้ายประกาศจังหวัดสระแก้ว ลงวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖**

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ส่วนราชการ/ตำแหน่งเดิม	ตำแหน่ง เลขที่	ส่วนราชการ/ตำแหน่ง ที่ได้รับคัดเลือก	ตำแหน่ง เลขที่	หมายเหตุ
๑	นางสาววิจิตรา คุ้มวงศ์	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว กลุ่มงานเภสัชกรรม เภสัชกรชำนาญการ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก)	๑๗๓๔๕๙	สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว กลุ่มงานเภสัชกรรม เภสัชกรชำนาญการพิเศษ (ด้านเภสัชกรรมคลินิก)	๑๗๓๔๕๙	เดือนระดับ ๗๐%

ชื่อผลงานส่งประเมิน "การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเชื่อมประสานข้อมูลการสั่งใช้ยาและการแจ้งเตือนยาคุ้มยา Vital drug เพื่อป้องกันยาขาดครา"

ชื่อแนวคิดในการพัฒนางาน "การศึกษาอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไขว้เลนต์ ในประชาชนที่มารับบริการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว"

รายละเอียดเค้าโครงผลงาน "แบบท้ายประกาศ"

**ส่วนที่ ๒** ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

๑. เรื่อง การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อเข้มประสานข้อมูลการสั่งใช้ยาและการแจ้งเตือนยาคู่มายา Vital drug เพื่อป้องกันยาดราव

## ๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ

สำหรับการพัฒนาในกลุ่มยา Vital drug เริ่มเก็บข้อมูลการวิจัยวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๕ - ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ แต่ในส่วนของโปรแกรมมีการพัฒนาต่อเนื่องตลอดระยะเวลา ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมาซึ่งเรกของ การพัฒนานานวิจัยได้เริ่มใช้ในกลุ่มยาที่ต้องชำระเงินเอง เช่น วัคซีนทางเดือดเป็นต้น โดยมีการพัฒนาระบบงานครั้ง แรกวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

๓. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับงานสารสนเทศ แอปพลิเคชัน โปรแกรมบริหารคลังยาและเวชภัณฑ์ (INVC) เพื่อให้สามารถนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาระบบงานได้

การนำระบบลิน ซึ่งเป็นแนวคิดและเครื่องมือที่ใช้จัดการกระบวนการทำงานให้มีระบบแบบแผนเพื่อลดความสูญเสียหรือสิ่งที่ไม่เพิ่มคุณค่าที่เกิดขึ้นจากการกระบวนการมาประยุกต์ใช้ร่วมในงานวิจัย

#### ๔. สรปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

### ๔.๑ ที่มาของปัจจุบัน

โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว เป็นโรงพยาบาลทั่วไประดับ S ขนาด ๕๕๐ เตียง มีวิสัยทัศน์เป็นโรงพยาบาลที่มีมาตรฐานในระดับชาติและนานาชาติ เป็นผู้นำด้านสาธารณสุขชั้นนำของเขตสุขภาพที่ ๖ มุ่งสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิตอล และจากค่านิยม: SCPH (S: Spirit of Sakaeo crown prince hospital, C: Creative, P: People center, H: Happy work life/ Humility) ดังนั้นจึงมีการส่งเสริมการนำเทคโนโลยีมาใช้ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในระบบงานต่างๆ เช่น ระบบการให้บริการ ระบบการเขื่อมต่อประสานงานระหว่างหน่วยงานและช่วยลดภาระงานของเจ้าหน้าที่ เป็นต้น กลุ่มงานเภสัชกรรม งานบริหารคลังยาและเวชภัณฑ์ รับผิดชอบยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ประจำวัน ๑,๓๒๕ รายการ แบ่งเป็น ยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ (ED) ๘๗๙ รายการ ยานออกบัญชียาหลักแห่งชาติ (NED) ๑๗๙ รายการ เวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา (MED) ๓๐๓ รายการ โดยไม่รวมยาเฉพาะราย ๑๔ รายการ (ข้อมูล ณ เดือนเมษายน ๒๕๖๖) โดยพบว่ารายการยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ที่งานคลังยารับผิดชอบเปรียบเทียบย้อนหลัง (เพิ่มขึ้นร้อยละ เมื่อเทียบกับปีงบ ๒๕๖๖) จากปีงบ ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑,๒๕๓ รายการ (ร้อยละ ๕.๗๕) และปีงบ ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑,๒๓๔ รายการ (ร้อยละ ๗.๓๓) ตามลำดับ ปีงบ ๒๕๖๖ กลุ่มงานเภสัชกรรมได้รับงบจัดสรรในการจัดซื้อ ๑๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ เมื่อเทียบกับปีงบ ๒๕๖๖) ปีงบ ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑๙.๒๓) ปีงบ ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท (ร้อยละ ๑๙.๒๓) เมื่อพิจารณาอย่างลึกค่าการจัดซื้อจริง (ร้อยละ เมื่อเทียบกับวงเงินจัดสรร) ปีงบ ๒๕๖๕ เท่ากับ ๑๓๐,๔๕๗,๖๐๐.๐๒ บาท (เพิ่มขึ้นจากการงบเงินจัดสรร ร้อยละ ๑๕.๘๐) ปีงบ ๒๕๖๔ เท่ากับ ๑๓๗,๘๖๒,๘๖๕.๖๙ บาท (น้อยลงจากการงบเงินจัดสรร ร้อยละ ๕.๑๓) จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับข้อมูลค่าใช้จ่ายด้านยาของโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เนื่องจากมูลค่าการบริโภคยาในประเทศไทย ในปี ๒๕๕๓, ๒๕๕๔ และ ๒๕๕๕ เท่ากับ ๗๐.๔ พันล้านบาท, ๖๖.๐ พันล้านบาท และ ๗๔.๖ พันล้านบาท ตามลำดับ ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๓ - ๒๕๕๕ มูลค่าการบริโภคยาของประเทศไทยเพิ่มขึ้นเป็น ๒ เท่า ประเทศไทยมีค่าใช้จ่ายด้านยาเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก ๘๖,๔๔๔ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ เป็น ๑๙๐,๔๔๕ ล้านบาท ในปี พ.ศ. ๒๕๕๕ เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศไทยในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกจะพบว่า ค่าใช้จ่ายด้านยาต่อหัวของประเทศไทยสูงเป็นอันดับต้นๆ เทียบเท่ากับประเทศที่พัฒนาแล้ว การเพิ่มขึ้นของค่าใช้จ่ายด้านยานี้ เป็นผลจากการที่ประชาชนเข้าถึงยากขึ้นและการใช้ยาเกินความจำเป็น เนื่องจากภาระรักษาเป็นภาระจ่ายค่าใช้จ่ายด้านยาสำหรับประเทศไทยเป็นหลัก คนไทยร่วมจ่ายค่าใช้จ่าย

ด้านยาโดยเฉลี่ยเพียง ๑ ใน ๓ ของค่าใช้จ่ายด้านยาทั้งหมดซึ่งต่ำกว่าประเทศอื่นๆ ในภูมิภาค ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ มูลค่าการบริโภคยาผ่านโรงพยาบาล คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๔๒ ของการบริโภคยาในประเทศที่มีมูลค่ารวม ๗๔,๕๗๐,๙๐๖,๙๙๖ บาท ซึ่งเป็นสัดส่วนสูงที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับการบริโภคยาผ่านช่องทางอื่นๆ รายงานปริมาณการจัดซื้อยาของโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศในช่วงปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๐ มูลค่าการจัดซื้อยาทุกชนิดในภาครัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จาก ๑๕,๐๔๑ ล้านบาท เป็น ๓๐,๒๘๖ ล้านบาท อย่างไรก็ตามระบบรวมรายงานมูลค่าการจัดซื้อยาของโรงพยาบาลดังกล่าวเป็นการรายงานด้วยความสมัครใจ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ - ๒๕๕๐ มูลค่าการจัดซื้อยาทุกชนิดในภาครัฐมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจาก ๑๕,๐๔๑ ล้านบาท เป็น ๓๐,๒๘๖ ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๗.๓๓; เฉลี่ยร้อยละ ๓.๗๑ ต่อปี) ส่วนมูลค่าการจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ เพิ่มขึ้นจาก ๑๓,๙๘๙ ล้านบาท เป็น ๒๓,๙๘๙ ล้านบาท (เพิ่มขึ้นร้อยละ ๔๑.๖๔; เฉลี่ยร้อยละ ๔.๑๗ ต่อปี)

กระทรวงสาธารณสุขออกมาตรการในการดำเนินการและกำกับดูแลอย่างเข้มข้นในการบริหารจัดการด้านยาของโรงพยาบาลทั้งระบบ (หนังสือที่ สธ ๐๒๒๘.๐๗.๒/๔๒๔ ลงวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๕) โดยมีประเด็นที่สำคัญ ดังนี้ ๑) ระบบบริหารจัดการยาและเวชภัณฑ์: ให้สร้างความเข้มแข็งให้คณะกรรมการเภสัชกรรมและการบำบัด และมีการประชุมทุก ๒-๓ เดือน พร้อมทั้งมีการจัดทำแผนจัดซื้อประจำปี ๒) การคัดเลือก: ให้มีการกำหนดเกณฑ์การคัดเลือกรายการยาและเวชภัณฑ์ที่ขัดเจนรวมทั้งจัดทำหรือบทวนรายการและเวชภัณฑ์ ๓) การจัดซื้อจัดหา: ให้ทำตามแผนจัดซื้อและหากไม่สามารถดำเนินการได้ให้เสนอขออนุมัติปรับแผน มีการจัดซื้อร่วมดำเนินการจัดซื้อตามระเบียบพัสดุ ไม่แบ่งซื้อแบ่งจ้าง ไม่เอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทผู้จำหน่ายฯ ๔) การตรวจรับ: กรรมการตรวจรับถูกต้องตามระเบียบพัสดุ รายการที่ไม่มีใบสั่งซื้อให้แจ้งบริษัทและส่งคืน ๕) การควบคุมและการเก็บรักษา: ประดุจลังไส้กุญแจ ๒ ชุด จัดทำบัตรควบคุมสินค้า (Stock card) ๒ ชุด และสำรองยาไม่เกิน ๓ เดือน มีระบบการเฝ้าระวังยาเสื่อมสภาพหมดอายุ มีระบบรักษาความปลอดภัยห้องจ่ายยา คลังเวชภัณฑ์ ควบคุมยาที่อาจใช้ในทางที่ผิดอย่างเข้มงวด ๖) การเบิกจ่าย: กำหนดผู้รับผิดชอบการเบิกจ่าย พร้อมทั้งจัดระบบการตรวจสอบซึ่งกันและกัน ๗) การใช้: กำหนดให้มีการสังใช้ยาที่สมเหตุผล และให้มีระบบการติดตามประเมินการใช้ยา ๘) ระบบรายงาน: จัดให้มีระบบการตรวจสอบภายใน สรุปการรับจ่ายรายเดือน/ปี และ ๙) การตรวจสอบและรายงาน: รายงานประจำเดือนให้ส่วนกลางเป็นประจำ

การนับวิจัยมีความสนใจที่จะนำเทคโนโลยีมาช่วยในกระบวนการระบบยา เนื่องจากปัญหาที่พบในระบบงานคือ ยังขาดระบบที่เฝ้าระวังยาเสื่อมสภาพหมดอายุที่สามารถติดตามผลได้ Real time การเข้มประสานข้อมูลระหว่างหน่วยให้บริการในกลุ่มงานเภสัชกรรม โดยให้ความสำคัญกับยาที่มีอัตราการใช้น้อยหรืออัตราการใช้ไม่แน่นอน กลุ่มยาที่มีความเสี่ยงต่อการหมดอายุ เช่น วัคซีน ยาที่มีมูลค่าสูงและเปลี่ยนแปลงได้ ผู้ป่วยชำรากเงื่อง หากขาดความจำเพาะต่อการร้องเรียนหรือความพึงพอใจต่อการให้บริการ กลุ่มยาต้านพิษ (Antidote) หากยาขาดความจำเพาะต่อชีวิตของผู้มารับบริการ จากข้อมูลย้อนหลังปีงบ ๒๕๖๔ และ ๒๕๖๓ พ布จำนวนครั้งของการรายงานยาและมูลค่ายาใกล้หมดอายุภายใน ๖ เดือน เท่ากับ ๕๕ ครั้ง มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๕,๐๗๓,๒๓๙.๑๖ บาท และ ๔๙๖ ครั้ง มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๕,๔๗๑,๙๕๓.๐๒ บาท ตามลำดับ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมสามารถแบ่งเป็นกลุ่มยาที่มีอัตราการใช้น้อยหรืออัตราการใช้ไม่แน่นอน กลุ่มยา antidote เท่ากับ ๓๖ ครั้ง มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๔๔๕,๖๗๖.๔๐ บาท (ร้อยละ ๑๕.๔๗ ของยาที่ใกล้หมดอายุ) และ เท่ากับ ๖๙ ครั้ง มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๓,๐๔๑,๗๓๗.๖๔ บาท (ร้อยละ ๓๓.๕๒ ของยาที่ใกล้หมดอายุ) ตามลำดับ จากข้อมูลข้างต้นสะท้อนให้เห็นว่าเมื่อขนาดของโรงพยาบาลมีขนาดใหญ่ขึ้น แพทย์เฉพาะทางมีหลากหลายสาขา ความซับซ้อนของโรคเพิ่มมากขึ้น ยอมส่งผลต่อรายการยาที่มีความจำเป็นต้องเพิ่มให้สอดคล้องกับศักยภาพของโรงพยาบาล ดังนั้นจะพบว่ารายงานมูลค่ายาใกล้หมดอายุมีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้นเมื่อเทียบระหว่างปีงบ ๒๕๖๓ และปีงบ ๒๕๖๔ รวมไปถึงเคลื่อนของผู้ป่วยที่จะใช้ยา กลุ่มนั้นๆ ที่มีความไม่แน่นอน ซึ่งอาจส่งผลให้เกิดยาหมดอายุได้ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการนำข้อมูลและ

สารสนเทศมาประยุกต์ใช้กับงานด้านระบบยาเพื่อสามารถช่วยให้การบริหารจัดการและการพัฒนางานด้านระบบยา มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น นอกจากจะช่วยลดปัญหาค่าใช้จ่ายด้านยาที่สูงขึ้น หน่วยงานยังมีการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐานระบบยาตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข ที่มีระบบเฝ้าระวังยาเสื่อมสภาพลดอายุ และผู้ป่วยสามารถเข้าถึงยาได้ทันเวลา

#### ๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินงาน

##### ๔.๒.๑ รูปแบบการวิจัย เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) แบ่งเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา วิเคราะห์รายงานยาใกล้หมดอายุ (น้อยกว่า ๖ เดือน) ที่เป็นยากลุ่ม Vital drug ย้อนหลัง ร่วมกับความเสี่ยงที่เกิดขึ้นจากยาขาดครัวภัยในหน่วยงาน และพิจารณาภาพรวมของกระบวนการ (work flow) วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา (Root Cause Analysis)

##### ระยะที่ ๒ สร้างและพัฒนาโปรแกรมเพื่อช่วยแจ้งเตือน

ส่วนที่ ๑ โปรแกรมแจ้งเตือนการสั่งใช้ยากลุ่ม Vital drug ใน HOSxP ผ่าน Line Notify

ส่วนที่ ๒ ตั้งค่าการใช้งานการแจ้งเตือนถึงจุดสั่งซื้อ และตรวจรับยา Vital drug ในระบบ INVC ผ่าน Line Notify เพื่อให้แจ้งเตือนไปยังบัญชีกลุ่มเจ้าหน้าที่ ที่รับผิดชอบงานตั้งกล่าวของงานบริหารคลังยาและเวชภัณฑ์ และห้องจ่ายยาผู้ป่วยใน เมื่อมีการเบิกยาในกลุ่ม Vital drug ในระบบ INV และจำนวนยาคงคลังต่ำกว่า minimum stock

ระยะที่ ๓ การประเมินผลการใช้งาน เป็นการศึกษาเก็บทดลอง (Quasi-experimental study) โดยนำเครื่องที่พัฒนาขึ้นในระยะที่ ๒ มาทดลองใช้งานในกลุ่มงานเภสัชกรรม โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว เก็บข้อมูลเป็นระยะเวลา ๒ เดือน ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

##### ๔.๒.๒ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ ๑ กลุ่มประชากรคือข้อมูลยาใกล้หมดอายุที่แจ้งเตือนเมื่อมีอายุ  $\leq 6$  เดือน ระหว่างวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (๒ ปี) กลุ่มตัวอย่างคือ ข้อมูลยา Vital drug ใกล้หมดอายุที่แจ้งเตือนเมื่อมีอายุ  $\leq 6$  เดือน ระหว่างวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๓ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ (๒ ปี) ข้อมูลยาที่มีปัญหาอัตราการใช้ไม่คงที่หรือไม่แน่นอนเสี่ยงต่อ약หมดอายุและขาดครัว จำนวน ๑๓ รายการ

ระยะที่ ๒ ประชากรคือข้อมูลยา Vital drug ในโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้วทั้งหมด ๓๕ รายการ กลุ่มตัวอย่างคือ ข้อมูลยา Vital drug ที่มีปัญหาอัตราการใช้ไม่คงที่หรือไม่แน่นอนเสี่ยงต่อ약หมดอายุและขาดครัว จำนวน ๑๓ รายการ

ระยะที่ ๓ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือ ข้อมูลการแจ้งเตือนยากลุ่ม Vital drug จาก ๓ ระบบ คือ ๑) โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น และจากระบบ INVC โดยเปรียบเทียบกับระบบเดิม ๒) รายงานแจ้งยาขาดครัวระบบเดิม และ ๓) รายงานยาขาดครัวจากระบบ INVC ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึง ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

##### ๔.๒.๓ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

๑. โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น เพื่อใช้ช่วยเชื่อมระหว่าง HOSxP และ Line Notify เพื่อตั้งข้อมูลเมื่อแพทย์สั่งใช้ยากลุ่ม Vital drug ในระบบ HOSxP ให้แจ้งเตือนผ่าน Line Notify

๒. Line Notify สำหรับแจ้งเตือนการสั่งใช้ยากลุ่ม Vital drug ใน HOSxP และแจ้งเตือนยาถึงจุดสั่งซื้อและตรวจรับยา Vital drug ใน INVC

๓. แบบรายงานแจ้งยากลุ่ม Vital drug ถึงจุดสั่งซื้อ จากระบบ INVC โดยโปรแกรมจะทำการนับทุกครั้งที่มีการเบิกยาแล้วจำนวนคงเหลือต่ำกว่า minimum stock และรายงานแจ้งจากระบบเดิม

##### ๔.๒.๔ วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล

หลังจากพัฒนาระบบโปรแกรมช่วยเชื่อมระหว่าง HOSxP และ Line Notify เพื่อตั้งข้อมูลเมื่อแพทย์สั่งใช้ยากลุ่ม Vital drug ในระบบ HOSxP ให้แจ้งเตือนผ่าน Line Notify และเปิดการใช้งานการแจ้งเตือนยา Vital

drug ถึงจุดสั่งซื้อ และตรวจรับยา Vital drug ในระบบ INVC ดำเนินการเก็บข้อมูล ๓ ส่วนคือ ๑) การแจ้งเตือนระบบเดิม ๒) การแจ้งเตือนผ่าน Line Notify จากโปรแกรมที่พัฒนาขึ้น และ ๓. จากระบบ INVC/HOSxP (ค่ามาตรฐาน) ดำเนินการเก็บข้อมูลระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ถึง ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ตารางที่ ๑ จำนวนครั้งของข้อมูลการแจ้งเตือนยกย่อ Vital drug

วัน/เดือน/ปี	ประเภทการแจ้งเตือน (ครั้ง)		
	ระบบเดิม	โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น	โปรแกรม INVC/HOSxP
1/๖/๒๕๖๖			
2/๖/๒๕๖๖			
วันที่ ๓๐			
รวมทั้งหมด			

#### ๔.๒.๔ การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวนความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุमานใช้สถิติ One Way ANOVA ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งในการแจ้งเตือนได้จากระบบเดิม โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น และโปรแกรม INVC/HOSxP ที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕ กำหนด (กรณีที่ความแปรปรวนเท่ากันทุกกลุ่ม)

#### ๔.๓ เป้าหมายของงาน

๑. เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศสำหรับแจ้งเตือน เชื่อมประสานงานระหว่างหน่วยให้บริการภายในกลุ่มงานเภสัชกรรม และสามารถรายงานผลได้อย่าง real time
๒. เพื่อลดผลกระทบต่อผู้ป่วย จากการขาดคราฟในกลุ่มยา Vital drug

#### ๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑. เกิดกระบวนการวิเคราะห์แผนผังสายธารคุณค่า (value stream map: VSM) ทำให้ได้แผนผังของกิจกรรมทั้งหมดเพื่อทำให้มองเห็นคุณค่าและความสูญเปล่าได้ง่ายขึ้น พร้อมกำจัดความสูญเปล่าออกไป เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ของการทำงานหลังใช้ระบบลินโดยขั้นตอนการทำงานลดลง และ/หรือระยะเวลาการทำงานรวมลดลง

๒. เกิดระบบสารสนเทศที่สามารถช่วยแจ้งเตือน เชื่อมประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในกลุ่มงานเภสัชกรรม และสามารถรายงานผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากระบบ HOSxP ยา Vital drug ถึงจุดสั่งซื้อ และตรวจรับยา Vital drug ในระบบ INVC โดยที่ข้อมูลสามารถแจ้งเตือนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบได้อย่าง real time

๓. การประเมินประสิทธิภาพของโปรแกรมที่พัฒนาขึ้นใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวนความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอนุมาณฑ์สถิติ One Way ANOVA ในการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของจำนวนครั้งในการแจ้งเตือนได้จากระบบเดิม โปรแกรมที่พัฒนาขึ้น และ โปรแกรม INVC/HOSxP ที่ระดับนัยสำคัญ ๐.๐๕ กำหนด (กรณีที่ความแปรปรวนเท่ากันทุกกลุ่ม)

๔. ข้อมูลยาขาดคราฟ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ จำนวนความถี่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ๖. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

๑. เกิดระบบสารสนเทศที่สามารถช่วยแจ้งเตือน เชื่อมประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในกลุ่มงานเภสัชกรรม และสามารถรายงานผลได้อย่าง real time
๒. ป้องกันหรือลดการขาดคราฟในกลุ่มยา Vital drug ที่มีอัตราการใช้เมคงที่หรือไม่แน่นอน
๓. สามารถช่วยลดหรือลินระบบการทำงานแบบเดิมได้

#### ๗. ความยุ่งยากและข้อข้อในในการดำเนินการ

การดึงข้อมูลการสั่งใช้ยาในระบบ HOSxP ในกลุ่มยา Vital drug ให้เกิดการแจ้งเตือนผ่าน Line Notify ในกลุ่มเฉพาะ ต้องใช้ทักษะความรู้เฉพาะด้านในการเขียนชุดคำสั่งเพื่อดึงข้อมูลดังกล่าวให้เกิดการแสดงผลตามที่ต้องการ การประสานงานกับนักวิชาการคอมพิวเตอร์จึงเป็นสิ่งที่จำเป็นในการพัฒนางานดังกล่าวร่วมกัน

#### ๘. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

กระบวนการพัฒนาระบบงานที่ต้องทำงานร่วมกันระหว่างนักวิชาการคอมพิวเตอร์หรือโปรแกรมเมอร์ การสื่อสารเป็นประเด็นที่ต้องปรับติดต่อระยะเวลาทำงาน เนื่องจากสิ่งสำคัญคือจำเป็นต้องสื่อสารประเด็นที่ต้องการให้กับผู้พัฒนาโปรแกรมเข้าใจถึงปัญหาและบริบทของการทำงานเพื่อให้ผลลัพธ์ที่ตอบสนองต่อเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

#### ๙. ข้อเสนอแนะ

การพัฒนาระบบการแจ้งเตือนกลุ่มยาที่ต้องเฝ้าระวังสูง เช่น ยากลุ่ม Vital drug นั้น การเชื่อมโยงระบบข้อมูลในแต่ละหน่วยให้บริการภายในกลุ่มงานเภสัชกรรม ตั้งแต่ต้นทางคืองานบริหารคลังยาและเวชภัณฑ์ ห้องยาจ่ายผู้ป่วยนอก และห้องจ่ายยาผู้ป่วยใน เช่น จำนวนคงเหลือ วันหมดอายุ อัตราการใช้จากระบบ HOSxP เพื่อให้สามารถพยากรณ์การใช้ยาในกลุ่ม Vital drug ได้ เกิดการหมุนเวียน Stock ยาระหว่างหน่วยให้บริการ ป้องกันยาหมดอายุ และป้องกันยาขาดคราฟในกลุ่มยาดังกล่าวได้ โดยแสดงผลรายงานเป็น Dashboard ที่เข้าใจได้ง่าย และสามารถรายงานผลได้ Real time

#### ๑๐. การเผยแพร่ผลงาน (ถ้ามี)

##### ๑๑. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

- |                             |                     |
|-----------------------------|---------------------|
| (๑) นางสาววิจิตตรา คุ้มวงศ์ | สัดส่วนของผลงาน ๗๐% |
| (๒) นายคมสัน อาษา           | สัดส่วนของผลงาน ๓๐% |

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... **วิจิตรา คุ้มวงศ์** ..... ผู้ประเมิน  
 (นางสาววิจิตตรา คุ้มวงศ์)  
 (ตำแหน่ง) เภสัชกรชำนาญการ  
 (วันที่) **๒๗ มิ.ย. ๒๕๖๑**

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางสาววิจิตตรา คุ้มวงศ์	<b>วิจิตรา</b>
นายคมสัน อาษา	<b>๒</b>

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ..... *กานต์* ..... (ลงชื่อ)

(นางสาวสาวนิย์ ยดาภรณ์) (ลงชื่อ)

(ตำแหน่ง) เกสัชกรเชี่ยวชาญ (ลงชื่อ)

(วันที่) ..... *27 มิ.ย. 2566* ..... (ลงชื่อ)

(ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล) (ลงชื่อ)

(ลงชื่อ) ..... *ก.* ..... (ลงชื่อ) ..... พ.พ.๑๗๔

(นายสมคิด ยันประโคน) (ลงชื่อ)

(ตำแหน่ง) เจ้าหน้าที่ดูแลห้องเรียน (ลงชื่อ)

(วันที่) ..... *๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๖* ..... (ลงชื่อ)

(ผู้บังคับบัญชาที่เหนือขึ้นไป) (ลงชื่อ)

*ร'*

(ลงชื่อ) ..... (ลงชื่อ)

(..... (นายกราชวงศ์ ก้ามิก) .....

(ตำแหน่ง) นักเรียน (ลงชื่อ)

(วันที่) ..... *20 ก.พ. ๒๕๖๖* ..... (ลงชื่อ)

## แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน (ระดับชำนาญการพิเศษ)

๑. เรื่อง การศึกษาอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไขว้เลนต์ ในประชาชนที่มารับบริการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว

### ๒. หลักการและเหตุผล

จากข้อมูลของศูนย์ควบคุมและป้องกันโรคสหรัฐอเมริกา (Centers for Disease Control and Prevention: CDC) ได้แนะนำให้ฉีดวัคซีนโควิดป้องกันการติดเชื้อ-๑๙ ในเด็กและวัยรุ่นอายุ ๖ เดือน - ๑๗ ปี ผู้ใหญ่ที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป และผู้ที่มีภาวะภูมิคุ้มกันบกพร่องในระดับปานกลางถึงรุนแรง โดยการฉีดวัคซีนสามารถช่วยป้องกันการป่วยหนัก การเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลและเสียชีวิตได้ โดยวัคซีนที่ได้รับการอนุมัติในสหรัฐอเมริกา มี ๔ ชนิดคือ ไฟเซอร์-ไบโอเอนเทค (Pfizer-BioNTech) โมเดอร์น่า (Moderna) โน瓦แวกซ์ (Novavax) และเจนเซ่น (Johnson & John) ในปี ๒๕๖๔ รัฐบาลไทยได้มีแผนในการจัดหาวัคซีนจาก ๔ บริษัท ได้แก่ Sinovac, AstraZeneca, Pfizer-BioNTech และ Johnson & John รวมถึงให้ภาครัฐและเอกชนอันดับห้า วัคซีนทางเลือกจาก Sinopharm และ Moderna ร่วมด้วย ช่วงปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ หลายประเทศทั่วโลกได้รณรงค์ให้ประชาชนรายในประเทศมีการฉีดวัคซีนเพื่อหวังให้เกิดภูมิต้านทานหมู่ (Herd Immunity) ข้อมูลรายงานความก้าวหน้าการให้บริการฉีดวัคซีนโควิด-๑๙ (๑๐ มี.ค. ๒๕๖๖) จากกรมควบคุมโรคพบว่า จำนวนและร้อยละสะสมของผู้ที่ได้รับวัคซีน เชิญที่ ๑ เท่ากับ ๕๗,๖๑๐,๖๘๘ ราย (๔๒.๔%) เชิญที่ ๒ เท่ากับ ๕๕,๑๔๐,๕๗๕ ราย (๓๗.๔%) เชิญที่ ๓ เท่ากับ ๒๗,๓๔๐,๐๐๔ ราย (๑๙.๓%) เชิญที่ ๔ เท่ากับ ๖,๕๖๗,๒๖๗ ราย (๓.๔%) เชิญที่ ๕ เท่ากับ ๑,๐๓๑,๖๕๑ ราย (๑.๕%) และเชิญที่ ๖ เท่ากับ ๖๕,๔๙๗ ราย (๐.๑%) เมื่อจำแนกตามบริษัทผู้ผลิตพบว่า Pfizer และ AstraZeneca มีปริมาณการฉีดใกล้เคียงกันและมีสัดส่วนสูงสุดคือ ๔๘,๘๖๗,๒๑๓ และ ๔๘,๗๗๔,๒๔๑ โดยตามลำดับ รองลงมาคือ Sinovac ๒๖,๕๕๗,๒๔๐ โดย Sinopharm ๑๔,๘๖๖,๙๐๒ โดย และ Moderna ๗,๖๗๔,๙๖๓ โดย สโดยสปดาห์ที่ผ่านมาพบมีการเข้ารับวัคซีนเพิ่มขึ้น ๒๔,๘๑๐ โดย และเป็นกลุ่มเชิญที่ ๓ เข้ารับวัคซีนสูงสุด คือ ๙,๕๕๕ โดย

เนื่องจากวัคซีนโควิด-๑๙ เป็นวัคซีนที่มีการพัฒนาและผลิตขึ้นอย่างเร่งด่วนในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ส่งผลให้ประเทศต่างๆ ที่จัดให้มีการฉีดวัคซีนต้องมีการติดตามอาการภัยหลังได้รับวัคซีนควบคู่ไปด้วย สำหรับประเทศไทย เพื่อเป็นการกำกับ ติดตามความปลอดภัยและประกันความมั่นใจของประชาชนต่อวัคซีนและงานบริการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค กระทรวงสาธารณสุขจึงได้จัดระบบเฝ้าระวังติดตามอาการภัยหลังได้รับวัคซีนโควิด-๑๙ ไว้ ๓ ระบบ ได้แก่ (๑) ระบบเฝ้าระวังเชิงรับ (existing AEFI surveillance) คือระบบเฝ้าระวังเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภัยหลังการได้รับวัคซีนที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันเป็นระบบเฝ้าระวังเชิงรับ (passive AEFI Surveillance) เป็นการเฝ้าระวังอาการภัยหลังได้รับวัคซีนตามระบบปกติ (๒) ระบบติดตามความปลอดภัยเชิงรุกสำหรับวัคซีนโควิด-๑๙ (active surveillance system for COVID – ๑๙ vaccine) เป็นการเฝ้าระวังเฉพาะกิจที่มุ่งเน้นให้ได้ข้อมูลความปลอดภัยของวัคซีนจากการใช้จริงของประเทศ ที่ครอบคลุมกลุ่มประชากรที่ได้รับวัคซีนอย่างกว้างขวางและติดตามผลจากการใช้วัคซีนดังกล่าว เพื่อติดตามเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์ภัยหลังได้รับวัคซีนโควิด-๑๙ อย่างเข้มข้น และครบถ้วน และ (๓) การเฝ้าระวังกลุ่มอาการที่อาจเกี่ยวข้องกับการได้รับวัคซีนโควิด-๑๙ (adverse event of special interest: AESI) เป็นการเฝ้าระวังกลุ่มอาการที่อาจเกี่ยวข้องกับการได้รับวัคซีนโควิด-๑๙ เพื่อเสริมระบบการเฝ้าระวังเหตุการณ์ไม่พึงประสงค์หลังการได้รับวัคซีนโควิด-๑๙ ในระบบปกติ โดยเป็นการเฝ้าระวังเฉพาะพื้นที่

(sentinel surveillance) ในโรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศุนย์ หรือโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ในพื้นที่ที่มีการระบาดของโรค และได้รับวัคซีนโควิด-๑๙

สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาของสหรัฐอเมริกา (US FDA) ได้แก้ไขการอนุญาตการใช้วัคซีนในกรณีฉุกเฉิน (EUA) ของ Moderna COVID-๑๙ และ Pfizer-BioNTech COVID-๑๙ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา เพื่อนอนุญาตให้ใช้วัคซีนสูตรใบ瓦เลนต์ สำหรับเป็นโดสเสริมอย่างน้อยสองเดือนหลังจากการฉีดวัคซีนหลัก เสริมวัคซีนใบ瓦เลนต์ ประกอบด้วยส่วนประกอบ mRNA สอดทัวของไวรัส SARS-CoV-๒ ซึ่งเป็นหนึ่งในสายพันธุ์ดั้งเดิมของ SARS-CoV-๒ และอีกสายพันธุ์หนึ่งระหว่าง BA.๔ และ BA.๕ ของสายพันธุ์โอมิครอน วัคซีนใบ瓦เลนต์ Moderna COVID-๑๙ ได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นวัคซีนเสริมครั้งเดียวในบุคคลอายุ ๑๘ ปีขึ้นไป วัคซีนใบ瓦เลนต์ ของ Pfizer-BioNTech COVID-๑๙ ได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นยาเสริมครั้งเดียวในบุคคลอายุ ๑๒ ปีขึ้นไป โดยวัคซีนโควิด-๑๙ ชนิดโนโนวาเลนต์ได้รับอนุญาตหรือรับรองโดย FDA และแจกจ่ายให้กับผู้คนหลายล้านคนในสหรัฐอเมริกาตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๐๒๐ ซึ่งวัคซีนดังกล่าวมีส่วนประกอบจากสายพันธุ์ดั้งเดิมของ SARS-CoV-๒ สำหรับประเทศไทย กระทรวงสาธารณสุขรับมอบวัคซีนไฟเซอร์ใบ瓦เลนต์ จำนวน ๕๐๑,๑๒๐ โดส จากรัฐบาลสาธารณรัฐเกาหลี ในโอกาสศรั搏รับ ๖๕ ปี ความสัมพันธ์ทางการทูตไทย-เกาหลี เตรียมจัดสรรให้ทุกจังหวัดและกรุงเทพมหานคร สืบต่อ ก.พ. เพื่อใช้ฉีดเป็นเข็มกระตุ้นในเจ้าหน้าที่ด่านหน้า อาสาสมัครสาธารณสุข และกลุ่ม ๖๐๘ ที่เสี่ยงเกิดอาการป่วยรุนแรง

สำหรับการไม่เพียงประสงค์หลังได้รับวัคซีนทั้ง Pfizer-BioNTech และ Moderna ใกล้เคียงกัน ได้แก่ ปวดบริเวณที่ฉีด (วัคซีนรุนใหม่ ๗๗.๓% เทียบกับรุนเก่า ๗๖.๖%) บวม (๖.๙% เทียบกับ ๖.๖%) อ่อนเพลีย (๔๔.๕% เทียบกับ ๔๑.๔%) ปวดศีรษะ (๔๓.๙% เทียบกับ ๔๑.๑%) ปวดกล้ามเนื้อ (๓๙.๖% เทียบกับ ๓๙.๖%) และไข้ (๔.๔% เทียบกับ ๓.๕%) ซึ่งจากการศึกษาอาการไม่เพียงประสงค์หลังได้รับวัคซีนส่วนใหญ่ในประเทศไทยคงเป็นชนิดโนโนวาเลนต์เท่านั้น เนื่องจากประเทศไทยเพิ่งได้เริ่มดำเนินการฉีดวัคซีนชนิดใบ瓦เลนต์ ช่วงต้นเดือน ม.ค. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจการศึกษาอาการไม่เพียงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันโควิด-๑๙ ชนิดใบ瓦เลนต์ในประชาชื่นที่มารับบริการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรวงแก้ว

### ๓. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

จากบทความในจุลชีววิทยาโมเลกุลและเซลล์ สมาคมจุลชีววิทยาและเทคโนโลยีชีวภาพของเกาหลี ได้กล่าวถึงกลยุทธ์การให้วัคซีนป้องกันโควิด-๑๙ ที่มีแนวโน้มว่าจะเป็นไปได้: การสร้างภูมิคุ้มกันที่แตกต่าง ช่วงปี ๒๕๖๕ ที่การฉีดวัคซีนชนิด ChAdOx1 nCoV-๑๙ ถูกระงับอย่างกะทันหันเนื่องจากเกิดภาวะเกร็ตเลือดตัว (Immune Thrombotic Thrombocytopenia; VITT) สาเหตุจากการกระตุ้นเกล็ดเลือดแฟกเตอร์ ๕ (PF5) โดยการตอบสนองของแอนติบอดีที่เกิดจากการกระตุ้นด้วยอะดีโนไวรัสเกตเตอร์ ซึ่งอาจกระตุ้นและ/หรือทำให้อาการไม่เพียงประสงค์รุนแรงขึ้น นอกจากนี้การตอบสนองทางภูมิคุ้มกันต่อพาราของไวรัสอาจทำให้ประสิทธิภาพของวัคซีนลดลง ดังนั้นปัจจุบันจึงแนะนำให้กระตุ้นด้วยวัคซีนชนิด mRNA แทน นอกจากนี้ปัญหาความพร้อมใช้งานที่ไม่ส่งเสริมของวัคซีนที่ได้รับอนุญาตทั่วโลกยังคงคับให้เปลี่ยนไปใช้ตารางการฉีดวัคซีนที่แตกต่างกัน กลยุทธ์การให้วัคซีนแบบไพร์มบูสท์ (Heterologous Prime-Boosting Vaccine; HtPBV) แบบผสมกันอาจเป็นโอกาสในการทำให้โปรแกรมการฉีดวัคซีนมีความยืดหยุ่นมากขึ้นในการตอบสนองต่อความผันผวนของอุปสัมภ์และอุปทาน อย่างไรก็ตาม HtPBV ยังได้รับการประเมินในหลาย สถานการณ์ การฉีดวัคซีนต่างชนิดกันทำให้เกิดภูมิคุ้มกันมากกว่า การฉีดวัคซีนเสริมภูมิคุ้มกันแบบโอมิโลกัส (Homologous Prime-Boosting Vaccine; HmPBV) รายงานบางฉบับแสดงให้เห็นว่า HtPBV ดีกว่าหรืออย่างน้อยก็สามารถสร้างภูมิคุ้มกันได้เท่ากับ HmPBV จากข้อมูลเบื้องต้น

แสดงให้เห็นถึงวิวัฒนาการของวัคซีนโควิด-๑๙ ที่มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว อาจมีการศึกษาในระยะที่ ๑-๓ มาแล้ว แต่เนื่องจากการอนุมัติให้ใช้ในกรณีฉุกเฉินของวัคซีนจึงทำให้ปริมาณ และความหลากหลายของเชื้อชาติของกลุ่ม ตัวอย่างไม่เพียงพอ ในขณะที่ประเทศไทยกำลังร่วมรณรงค์ให้เข้ารับวัคซีนโควิด-๑๙ ชนิด ไบวัลนต์ นั้น การเก็บ ข้อมูลการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนจึงเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างหลักเลี้ยงไม่ได้

ข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้น เนื่องจากปัจจุบันการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ อยู่ในสถานการณ์ที่ควบคุมได้ ประกอบกับขณะนี้ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ฤดูร้อนจึงเป็นการจำกัดการแพร่ระบาดของโรคไปได้ช่วงหนึ่ง จนกว่าจะ เข้าสู่ฤดูฝนและฤดูหนาว จึงเป็นไปได้ว่าประชาชนรวมไปถึงบุคลากรทางการแพทย์ส่วนใหญ่ที่ได้รับวัคซีนอาจ ชะลอการเข้ารับวัคซีนเข้มงวดต้น

#### ๔. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. เพื่อเป็นข้อมูลอุบัติการณ์อาการไม่พึงประสงค์หลังรับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไบวัลนต์
๒. เพื่อหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไบวัลนต์

#### ๕. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ข้อมูลลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วน เปี่ยงเบนมาตรฐาน
๒. ข้อมูลการได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไบวัลนต์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ และร้อยละ
๓. อุบัติการณ์การเกิดอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไบวัลนต์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าความถี่ และร้อยละ
๔. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ต่อการเกิดอาการไม่พึงประสงค์หลังได้รับวัคซีนป้องกันการติดเชื้อโควิด-๑๙ ชนิดไบวัลนต์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุमานด้วยสถิติ Simple logistic regression นำเสนอขนาดของ ความสัมพันธ์ที่ปรับอิทธิพลของตัวแปรอื่นด้วย Adjusted Odds Ratio (AOR) และช่วงความเชื่อมั่น ๙๕% (95%CI)

(ลงชื่อ) .....  
.....  
(นางสาว นิติ นิติ )