

ส่วนที่ 2 ผลงานที่เป็นผลการปฏิบัติงานหรือผลสำเร็จของงาน

1. ชื่อเรื่อง ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืดโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว
2. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม 2565 ถึงวันที่ 30 ธันวาคม 2566
3. ความรู้ ความชำนาญงาน หรือความเขียวชาญและประสบการณ์ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

บทนำ

โรคหืด (Asthma) เป็นโรคระบบทางเดินหายใจที่พบได้บ่อยและเป็นปัญหาสำคัญทางสาธารณสุข เกิดขึ้นได้กับทุกเพศทุกวัย โดยเฉพาะในผู้สูงอายุ แพทย์และผู้ป่วยส่วนใหญ่เชื่อว่าโรคหืดมักเกิดในวัยเด็กเท่านั้น อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบว่า โรคหืดในผู้ใหญ่ร้อยละ 40 เกิดอาการครั้งแรกเมื่ออายุมากกว่า 40 ปี (Mirabellit et al., 2013; Talreja et al., 2011) ผู้ป่วยโรคหืดที่มีอาการหอบรุนแรงต้องรักษาที่ห้องฉุกเฉินไม่ต่ำกว่าปีละ 1 ล้านคน นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละ 5 ของผู้ป่วยโรคหืดจะเสียชีวิตจากการของโรค (สมาคมสภากองค์กรโรคหืดแห่งประเทศไทย, 2555) จากการที่ผู้ป่วยหอบหืดวัยผู้ใหญ่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยและครอบครัว รวมทั้งด้านเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย เนื่องจากการรักษาโรคหืดมีค่าใช้จ่ายสูง เพราะเป็นการรักษาต่อเนื่อง จากการศึกษาในสหรัฐอเมริกามีค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วยโรคหืดปีละ 3,266 ล้านเหรียญ (Asthma and Allergy foundation of America, 2015)

โรคหืดเป็นโรคที่มีการอักเสบเรื้อรังของหลอดลมร่วมกับมีภาวะหลอดลมไวต่อสิ่งกระตุ้นที่เป็นผลมาจากการปัจจัยทางพันธุกรรมและปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งการอักเสบของหลอดลมสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา จากการที่หลอดลมมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสารก่อภูมิแพ้ สิ่งแวดล้อม และสิ่งกระตุ้นต่างๆ มากกว่าคนปกติ ทำให้หลอดลมมีการระคายเคือง ([WHO, 2016]) โรคหืดส่งผลกระทบต่อหลายประการต่อผู้ป่วย ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ดังนี้ ด้านร่างกายมักมีอาการหายใจลำบาก ไอ หายใจเหนื่อย และแน่นหน้าอก โดยอาการเหล่านี้มีความแปรปรวนของอาการในช่วงเวลาระหว่างวัน ซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งกระตุ้น เช่น สารก่อภูมิแพ้ การติดเชื้อไวรัส ระบบทางเดินหายใจ การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ หรือการออกกำลังกาย ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาต้านอักเสบ (ศิรศักดิ์ จุทอง, 2566) ซึ่งอาการเหล่านี้จะทำให้ระบบต่าง ๆ ของร่างกายเสียสมดุลการทำงานที่ของปอดลดลง (กิตติพงศ์ มณีไซติสุวรรณ, 2557) จากผลกระทบดังกล่าวส่งผลต่อพฤติกรรมการจัดการตนเอง หากผู้ป่วยไม่สามารถจัดการกับตนเองได้อย่างเหมาะสม ขาดทักษะในการจัดการตนเอง (วิทยา สุวรรณชาติ และนรลักษณ์ เอื้อ กิจ, 2559) ส่งผลให้ผู้ป่วยมีอาการหอบกำเริบซ้ำ และไม่สามารถควบคุมอาการของโรคได้ (Lahdensuo, 1999)

อาการที่สำคัญของผู้ป่วย คือ แน่นหน้าอก หายใจลำบาก และหายใจมีเสียงจีด บางครั้งอาจมีอาการไอมาก และมีเสมหะหนีบวัน อัตราการเต้นของหัวใจเร็ว และมีอัตราการหายใจถี่ขึ้น ซึ่งอาการดังกล่าวจะเกิดขึ้นทันทีทันใด และอาการจะเกิดนานเพียงใดขึ้นอยู่กับผู้ป่วยแต่ละราย ซึ่งอาจจะมีอาการเป็นช่วงโมงหรือเป็นนั้นก็ได้ ความถี่ของอาการไม่แน่นอนบางราย เกิดเพียงปีละ 1-2 ครั้ง บางรายมีอาการทุกวัน สำหรับเวลาที่มีอาการก็ไม่แน่นอน ผู้ป่วยส่วนใหญ่มักมีอาการเวลาเช้ามืด (Nocturnal attack) อาการไอส่วนใหญ่มีเสมหะ ยกเว้นในรายที่เป็นมาหลายวัน หรือมีภาวะติดเชื้อร่วมด้วย (วชิรา บุญสวัสดิ์, 2554) ในผู้ป่วยที่มีประวัติภูมิแพ้อาจจะมีอาการคันจมูก น้ำมูกไหลหรือมีอาการตาแดง (Conjunctivitis) ร่วมด้วย และในผู้ป่วยบางรายจะมีอาการหอบหืดหลังจากออกกำลังกาย (Heba & Ashraf, 2013; สมพัฒน์ จำรัสโรมัน, 2563)

4. สรุปสาระสำคัญ ขั้นตอนการดำเนินงาน และเป้าหมายของงาน

4.1 สรุปสาระสำคัญ

ชื่อเรื่องวิจัย ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว แบบแผนกวิจัย แบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) เป็นวิจัยแบบวัดกลุ่มเดียววัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One group pre-post test design) กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว จำนวน 30 ราย เครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม 5 ชุด คือ (1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล (2) แบบบันทึกข้อมูลการเจ็บป่วยและการรักษา (3) แบบบันทึกประวัติการใช้ยาพ่นและยารับประทานที่ผู้ป่วยใช้ในการรักษา โรคหืดในปัจจุบัน และประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา และข้อมูลสุขภาพ (4) แบบสอบถามข้อมูลพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด และ (5) แบบวัดคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืดฉบับย่อ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยความถี่ ร้อยละ

บทคัดย่อ (ต่อ)

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ Paired t-test

ผลการศึกษา พบว่า หลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้วกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการดูแลตนเองดีกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) ทั้งการจัดการตนเองโดยรวม และรายด้าน ดังนี้ การจัดการตนเองโดยรวม ($t = 28.08$) ด้านอาหาร ($t = 22.26$) ด้านการออกกำลังกาย ($t = 21.11$) ด้านการหลีกเลี่ยงและจำกัดสิ่งกระตุ้น ($t = 10.74$) ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ($t = 25.47$) ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ ($t = 13.49$) และ ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ ($t = 5.82$) สมรรถภาพปอดดีกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 10.76, p < .001$) และคุณภาพชีวิตดีกว่าก่อนทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .001$) ทั้ง คุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้าน ดังนี้ คุณภาพชีวิตโดยรวม ($t = 4.75$) ด้านอาการและอาการแสดง ($t = 5.86$) ด้าน การจัดการกับสิ่งแวดล้อม ($t = 2.82$) ด้านการจัดการกับอารมณ์ ($t = 2.24$) และด้านการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน ($t = 4.31$) จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว มีประสิทธิผลดี ดังนั้นจึงควรนำไปใช้ในคลินิกโรคหืดต่อไป ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคหืด (Asthma) เป็นโรคระบบทางเดินหายใจที่พบได้บ่อยและเป็นปัญหาสำคัญทางสาธารณสุข เกิดขึ้นได้กับทุกเพศทุกวัย โดยเฉพาะในผู้สูงอายุ แพทย์และผู้ป่วยส่วนใหญ่เชื่อว่าโรคหืดมักเกิดในวัยเด็กเท่านั้น อย่างไรก็ตามจากการศึกษาพบว่า โรคหืดในผู้ใหญ่ร้อยละ 40 เกิดอาการครั้งแรกเมื่ออายุมากกว่า 40 ปี (Mirabellit al., 2013; Talreja et al., 2011) ผู้ป่วยโรคหืดที่มีอาการหอบรุนแรงต้องรักษาที่ห้องฉุกเฉินไม่ต่ำกว่าปีละ 1 ล้านคน นอกจากนี้ยังพบว่าร้อยละ 5 ของผู้ป่วยโรคหืดจะเสียชีวิตจากการของโรค (สมาคมสภากองค์กรโรคหืดแห่งประเทศไทย, 2555) จากการที่ผู้ป่วยหอบหืดวัยผู้ใหญ่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ ส่งผลกระทบต่อผู้ป่วยและครอบครัว รวมทั้งด้านเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทย เนื่องจากการรักษาโรคหืดมีค่าใช้จ่ายสูงเพราะเป็นการรักษาต่อเนื่อง จากการศึกษาในสหรัฐอเมริกามีค่าใช้จ่ายในการดูแลผู้ป่วยโรคหืดปีละ 3,266 ล้านเหรียญ (Asthma and Allergy foundation of America, 2015)

ความเป็นมา (ต่อ)

โรคที่เป็นโรคที่มีการอักเสบเรื้อรังของหลอดลมร่วมกับมีภาวะหลอดลมไวต่อสิ่งกระตุ้นที่เป็นผลมาจากการปัจจัยทางพันธุกรรมและปัจจัยทางสิ่งแวดล้อม ซึ่งการอักเสบของหลอดลมสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา หากการที่หลอดลมมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสารก่อภูมิแพ้ สิ่งแวดล้อม และสิ่งกระตุ้นต่างๆ มากกว่าคนปกติ ทำให้หลอดลมมีการระคายเคือง ([WHO, 2016]) โรคที่ดีส่งผลกระทบต่อหลายประการต่อผู้ป่วย ได้แก่ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านเศรษฐกิจ และด้านสังคม ดังนี้ ด้านร่างกายมักมีอาการหายใจเสียงรบกวน หายใจเหนื่อย และแน่นหน้าอก โดยอาการเหล่านี้มีความแปรปรวนของอาการในช่วงเวลาหรือวัน ซึ่งสัมพันธ์กับสิ่งกระตุ้น เช่น สารก่อภูมิแพ้ การติดเชื้อไวรัส ระบบทางเดินหายใจ การเปลี่ยนแปลงของสภาพอากาศ หรือการออกกำลังกาย ผู้ป่วยส่วนใหญ่จะตอบสนองต่อการรักษาด้วยยาต้านอักเสบ (ศิวสักดี จุหงส์, 2566) ซึ่งอาการเหล่านี้จะทำให้ระบบต่าง ๆ ของร่างกายเสียสมดุลการทำหน้าที่ของปอดลดลง (กิตติพงศ์ มณฑ์โชติสุวรรณ, 2557) จากผลกระทบดังกล่าวส่งผลต่อพฤติกรรมการจัดการตนเอง หากผู้ป่วยไม่สามารถจัดการกับตนเองได้อย่างเหมาะสม ขาดทักษะในการจัดการตนเอง (วิทยา สุวรรณชาติ และ นรลักษณ์ เอื้อ กิจ, 2559) ส่งผลให้ผู้ป่วยมีอาการขอบก้ำก่าย และไม่สามารถควบคุมอาการของโรคได้ (Lahdensuo, 1999) แนวทางการรักษาโรคที่ดีเพื่อที่จะทำให้การรักษาได้ผลดีขึ้นและมีมาตรฐานเดียวกัน องค์กรอนามัยโลก (World Health Organization; WHO) ร่วมกับ National Heart Lung and Blood Institute (NHLBI) ของประเทศไทยและอเมริกา จึงได้ร่วมกันเขียนแนวทางการรักษาโรคที่ดีขึ้น เรียกว่า Global Initiative for Asthma (GINA) ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างมากเพราหมาลัยประเทศไทยได้นำเอา GINA guidelines ประยุกต์ในการทำแนวทางการรักษาโรคที่ดีของตนเองรวมทั้งประเทศไทยด้วย โดยแนวทางการรักษาโรคที่ดีสำหรับผู้ป่วยในประเทศไทยได้มีการปรับปรุงใหม่ล่าสุด ในปี พ.ศ. 2565 กล่าวคือ โรคที่เป็นโรคเรื้อรังที่ไม่สามารถรักษาให้หายขาดได้ การที่จะควบคุมโรคที่ดีเพื่อบรรลุเป้าหมายของการรักษานั้น จะต้องใช้หลักการ control-based เพื่อควบคุมอาการของโรค

การรักษาด้วยยาและการรับเปลี่ยนแบบแผนการดำเนินชีวิตให้เหมาะสมกับโรคที่ดี เป็นพฤติกรรมการจัดการตนเอง (Self-management behavior) ซึ่งถ้าสามารถปฏิบัติตามตามแผนที่กำหนดก็จะสามารถควบคุมอาการกำเริบเรื้อรังของโรคได้ พฤติกรรมการจัดการตนเองตามแนวคิดของ Tobin และ คณะ (1986) เป็นการปฏิบัติพฤติกรรมของบุคคลที่เกี่ยวกับการดูแลรักษาสุขภาพหรือป้องกันการเกิดโรคด้วยตนเอง โดยร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในทีมสุขภาพ ประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านพฤติกรรม (Behavioral) เป็นการกระทำด้วยตนเองของบุคคล เปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดประสบการณ์และความชำนาญของตนเอง ซึ่งส่งผลต่อการจัดการอาการของโรค 2) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) เป็นบริบทแวดล้อมที่จะเอื้อให้เกิดการจัดการตนเองตามเป้าหมาย สิ่งแวดล้อมจะบอกถึงกระบวนการรับรู้ และจัดลำดับการตอบสนอง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการทำหน้าที่ทางสรีรวิทยาโดยตรง 3) ด้านการรู้คิด (Cognitive) มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ทางสังคมเพื่อจัดรูปแบบในการจัดการตนเอง ประกอบด้วย การตั้งเป้าหมาย ทักษะ ความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้สัมรรถนะแห่งตน ทำให้เกิดการวางแผนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การติดตามกระบวนการทางการแพทย์ และควบคุ กระบวนการทางสังคมและสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านสรีรวิทยา (Physiological) เป็นองค์ประกอบ ด้านกายภาพของบุคคล ซึ่งมีผลต่อกระบวนการเกิดโรค และพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดโรค อาจทำให้กระบวนการของโรคร้ายแรงขึ้น การจัดการตนเองของผู้ป่วยในแต่ละโรคมีแนวทางที่แตกต่างกันไป

ปัญหาพฤติกรรมการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคที่ดีตามแนวคิดของ Tobin และ คณะ (1986) ได้แก่ 1) ด้านพฤติกรรม พบว่า ผู้ป่วยใช้ยาพ่นด้วยตนเองไม่ถูกต้อง (Williams et al., 2004) และการบริหารการหายใจไม่มีประสิทธิภาพ (นิราวดี พัชนี, 2557) 2) ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ป่วยไม่รู้ถึงสิ่งกระตุ้นและไม่สามารถหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นรอบตัวที่ทำให้เกิดอาการขอบก้ำก่ายได้ (Kavut & Kalpaklioglu, 2010, วิทยา สุวรรณชาติ และนรลักษณ์

ความเป็นมา (ต่อ)

ເອົ້າກິຈ, 2559) 3) ດ້ານກາຮູ້ຄົດ ພບວ່າ ຜູ້ປ່າຍຫາດກາຮັບຮູ້ແລະກາຮັບການເຕືອນທີ່ຈະນຳໄປສູ່ອາກາຮອບກຳເຮັບແລະອາກາຮັບທີ່ດີ ຜູ້ປ່າຍໄຟ່ສາມາດຈັດກາຮັບການເອງເມື່ອມີອາກາຮອບເກີດຂຶ້ນໄດ້ ແລະຂາດກາຮມາຮັບຍາຮັກຂາຍ່າງຕ່ອນເນື່ອ (ອຽນຸ່ພ ເຮືອງຊຈຣ ແລະ ວຣາລັກໝ່ນ ກິຕຕິວັດນີ້ເພື່ອລ, 2554) ແລະ4) ດ້ານສະລິວິທີຢາ ພບວ່າ ກາຮັບຜູ້ປ່າຍສມຽນກາພປົດໄມ່ ມີປະສິທິກາພ (Martin et al., 2009) ແລະກາຮອກກຳລັງກາຍທີ່ຍັງໄນ່ ແ່ານະສມ (ເນີຕິຢາ ພຣັພ, 2557) ພຸດີກົມ ກາຮັບກາຮັບການເອງທີ່ໄມ່ເໜາະສມດັ່ງລ່າວເປັນສາຫຼຸສຳຄັນທີ່ທຳໃຫ້ຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ໄມ່ສາມາດຄວບຄຸມອາກາຮໄດ້ ຕ້ອງກັບເຂົ້າຮັກຂາໃນໂຮງພຍາບາລ້າດ້ວຍອາກາຮອບກຳເຮັບເສີຍບັນລັນຫຼືອາກາຮັບທີ່ດີເສີຍບັນ ຈາກກາຮສຶກຂາຂອງ ອຽນຸ່ພ ເຮືອງຊຈຣ ແລະ ວຣາລັກໝ່ນ ກິຕຕິວັດນີ້ເພື່ອລ (2559) ພບວ່າຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ຈະສາມາດຄວບຄຸມອາກາຮອງໂຮກໄດ້ ຕ້ອງມີ ພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງທີ່ດີ

ຈາກກາຮທບທວນວຽກຮັນກາຮຈັດກາຮັບຮູ້ແລະຕັນເອງ ດັ່ງກາຮສຶກຂາຂອງວິຍົດາ ສູວຽກຮັນຫາດີ ແລະນຮັກຂົນ ເອົ້າກິຈ (2559) ທີ່ສຶກຂາພລຂອງໂປຣແກຣມສົ່ງເສີມກາຮັບຮູ້ສມຽນກະແໜ່ງທັນຕ່ອພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງຂອງຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ດີວ່າຜູ້ໜີ ເປັນເວລາ 6 ສັປດາທີ່ ພບວ່າ ດ້ານຄະແນນພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ທັງໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມ ສູງກວ່າກ່ອນໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມ ແລະສູງກວ່າກຸ່ມຸນທີ່ໄດ້ຮັບກາຮພຍາບາລາມປັກຕິ ອຽນຸ່ພ ເຮືອງຊຈຣ ແລະ ວຣາລັກໝ່ນ ກິຕຕິວັດນີ້ເພື່ອລ (2556) ສຶກຂາປະສິທິພຸດຂອງກາຮໃຫ້ໂປຣແກຣມກາຮຈັດກາຮັບການເອງຕ່ອພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງແລະຮະດັບການຄວບຄຸມໂຮກຂອງຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ເປັນເວລາ 12 ສັປດາທີ່ ຕິດຕາມພລສັປດາທີ່ 16 ແລະ 20 ພບວ່າ ຄະແນນເລື່ອພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງຫລັງໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມ ສູງກວ່າກ່ອນໄດ້ຮັບໂປຣແກຣມ ສອດຄລັງກັບກາຮສຶກຂາຂອງ ວັນວິສາຂໍ ໂລະຫສາ (2560) ທີ່ສຶກຂາພລຂອງໂປຣແກຣມກາຮໃຫ້ກາຮຮັບການເອງຂອງຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ດີ ຕ່ອຄວາມຮູ້ເຮືອງໂຮກແລະທັກະກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ເປັນເວລາ 4 ສັປດາທີ່ ພບວ່າ ກຸ່ມຸນທດລອງມີຄວາມຮູ້ເກີຍກັບໂຮກທີ່ດີ ໂດຍຮົມເພີ່ມຂຶ້ນແລະມີທັກະກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ໂດຍຮົມສູງກວ່າກ່ອນກາຮທດລອງ ຈາກກາຮສຶກຂາຫັ້ງຕົ້ນໃໝ່ເວລາໃນກາຮຈັດກິຈກົມ 4-12 ສັປດາທີ່ ແມ່ວ່າຈະມີການວິຈີຍທີ່ສຶກຂາພລຂອງກາຮສົ່ງເສີມພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງຂອງຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ດີ ແຕ່ຜູ້ປ່າຍຍັງມີພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງທີ່ໄມ່ເໜາະສມ ໃນໄໝໃຫ້ກາຍສຳຄັນແລະຄວາມຕະຫຼາກຕ່ອງກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ໃນກາຮປົ້ນກັນອາກາຮອບກຳເຮັບເສີຍບັນ ແລະຍັງໄມ່ມິນໍໃຈໃນສັນຍານເຕືອນຂອງກາຮເກີດອາກາຮອບກຳເຮັບເສີຍບັນ ທຳໄໝໃຫ້ກາຮປົ້ນກັນອາກາຮອບກຳເຮັບເສີຍບັນຕໍ່ກ່າວ່າຄວາມເປັນຈິງ (ອັມຮາ ທີ່ຣິທອງສຸຂ, 2559)

ໂຮງພຍາບາລສມເດືອນພະຍຸພາບສະແດງໄໝໃຫ້ກາຮຈັດກາຮັບຮູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ (Asthma Clinic) ຈາກຜູ້ປ່າຍ ນອກ ກຸ່ມຸນກາຮພຍາບາລຜູ້ປ່າຍນອກ ເປີດໃຫ້ກາຮຄລິນິກຖຸກວັນພຸດ 08.00-16.00 ນ ເປັນບົດກາຮທີ່ຍັງໄນ້ມີຮູບແບບໃນກາຮຈັດຜູ້ປ່າຍທີ່ໜີເຈັນ ຂາດກາຮໃຫ້ກາຍສຳຄັນພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງໄດ້ ໃນໄໝກາຮຈັດຜູ້ປ່າຍທີ່ມີກາຍສຳຄັນພຸດີກົມກາຮຈັດກາຮັບການເອງໄດ້ ໃນໄໝກາຮຈັດຜູ້ປ່າຍບາງ ຮາຍມີປັບປຸງຫາກາຮພັນຍາສອນກາຮພັນຍາທີ່ຖຸກຕ້ອງ ໃນໄໝສົ່ງປະການນັກກາຍກາພບຳບັດໃນຮາຍທີ່ມີປັບປຸງຫາກາຮໄວ້ໂຮງໝ່າເສັ່ນຫະມາກ ຄວາມເຂັ້ມງວດໃນກາຮພັນຍາທີ່ສູນບຸຫຼືໃນໂຮກທີ່ມີນ້ອຍມາກ ເປັນຕົ້ນ ຈາກຂ້ອມຸລແພນກຜູ້ປ່າຍນອກ ໂຮງພຍາບາລສມເດືອນພະຍຸພາບສະແດງໄໝ ພບວ່າ ປ.ສ. 2563-2565 ຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ດີວ່າຜູ້ໜີ ມີຈຳນວນເພີ່ມຂຶ້ນ ຈຳນວນ 1,850, 2,050 ແລະ 2,380 ຮາຍ ຕາມລຳດັບ (ຂ້ອມຸລຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ແພນກຜູ້ປ່າຍນອກ ໂຮງພຍາບາລສມເດືອນພະຍຸພາບສະແດງໄໝ, 2565) ແລະອັດຕະກາຮເຂົ້າຮັບກາຮຈັດກາຮັບຫຼືໃນອັດຕະກາຮກາຮເກີດເສີຍບັນໃນຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ໄດ້ຮັບກາຮຈັດກາຮັບໃນກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ປ.ສ. 2566 ຈຳນວນ 732 ຮາຍ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 1.23 ອັດຕະກາຮກາຮເກີດເສີຍບັນໃນຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ ທີ່ໄດ້ຮັບກາຮຈັດກາຮັບການເອງ ໂຮງພຍາບາລ ປ.ສ. 2566 ຈຳນວນ 582 ຮາຍ ຄິດເປັນຮ້ອຍລະ 12.20 (ຂ້ອມຸລ HDC ສຳນັກງານສາຫະລຸ, 2566)

ກາຮຈັດກາຮັບການເອງໃຫ້ກາຮຈັດກາຮັບການເກີດອັດຕະກາຮກາຮເກີດເສີຍບັນແລະສາມາດຄວບຄຸມອາກາຮອງໂຮກໃຫ້ສົ່ງບັດໄດ້ ດັ່ງນັ້ນຜູ້ວິຈີຍໃນຮຽນະຜູ້ປົງປັບຕິແລະພູ້ປ່າຍໃນຄລິນິກໂຮກທີ່ດີ ແພນກຜູ້ປ່າຍນອກ ໂຮງພຍາບາລສມເດືອນພະຍຸພາບສະແດງໄໝ ຈຶ່ງເຫັນຄວາມສຳຄັນຂອງກາຮພັນຍາປະສິທິພຸດຂອງກາຮໃຫ້ແນວປົງປັບຕິທາງກາຮພຍາບາລໃນກາຮຈັດກາຮັບການເອງຂອງຜູ້ປ່າຍໂຮກທີ່ ຄລິນິກໂຮກທີ່ ໂຮງພຍາບາລສມເດືອນພະຍຸພາບສະແດງໄໝ ຈຶ່ງບົບົບທອງໂຮງພຍາບາລ

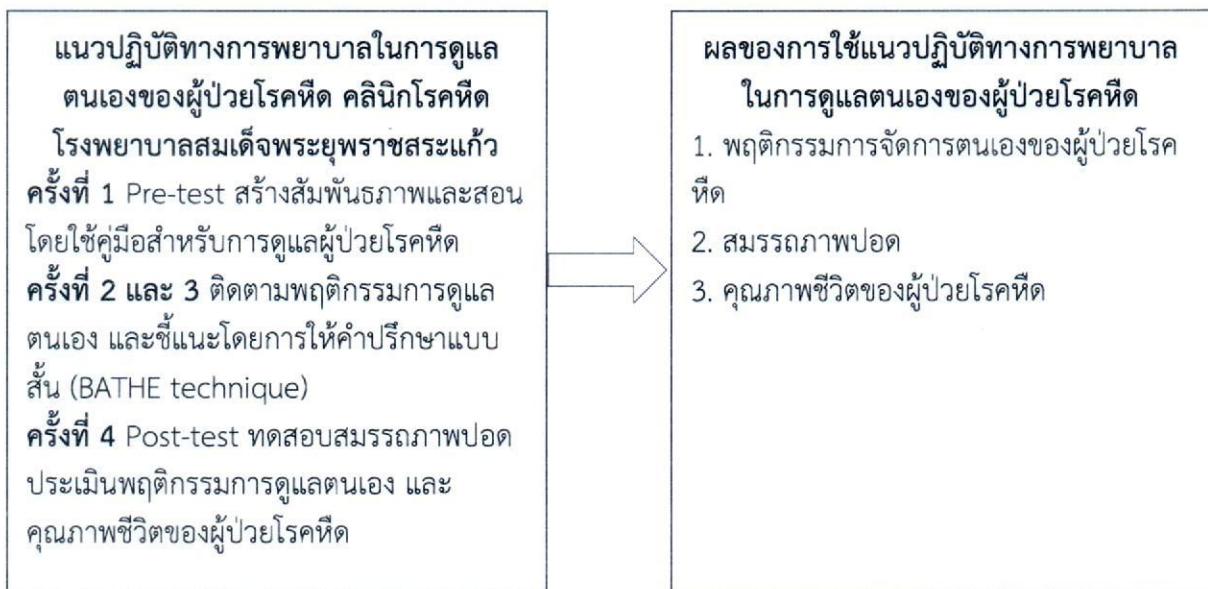
4.1 สรุปสาระสำคัญ (ต่อ)

สมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวงมีความแตกต่างจากโรงพยาบาลระดับอื่น จึงได้วิเคราะห์บริบทของการจัดการบริการดูแลผู้ป่วยโรคหืด และทบทวนวรรณกรรมและแนวคิดที่สำคัญ ได้แก่ แนวคิดพฤติกรรมการจัดการตนของ Tobin และคณะ (1986) มาเป็นแนวทางในการวางแผนกิจกรรมการส่งเสริมพฤติกรรมผู้ป่วยโรคหืด จึงนำมาเป็นกรอบในการพัฒนาประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืดโรงพยาบาลสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง เป็นศูนย์กลางด้านการดูแลผู้ป่วยโรคหืดสามารถจัดการดูแลตนเองได้ถูกต้อง เหมาะสม ลดอัตราการนอนโรงพยาบาลด้วยภาวะขอบฉุกเฉิน ลดภาระและค่าใช้จ่ายของ ครอบครัว และปัญหาเศรษฐกิจของประเทศ และนำไปสู่คุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น ของบุคคล เปเลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อม เพื่อให้เกิดประสบการณ์และความชำนาญของตนเอง ซึ่งส่งผลต่อการจัดการอาการของโรค 2) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) เป็นบริบทแวดล้อมที่จะเอื้อให้เกิดการจัดการตนของตามเป้าหมาย สิ่งแวดล้อมจะบอกรถึงกระบวนการรับรู้ และจัดลำดับการตอบสนอง ซึ่งมีอิทธิพลต่อการทำหน้าที่ทางสุริวิทยาโดยตรง 3) ด้านการรู้คิด (Cognitive) มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ทางสังคมเพื่อจัดรูปแบบในการจัดการตนเอง ประกอบด้วย การตั้งเป้าหมาย ทักษะ ความคาดหวัง ซึ่งจะมีอิทธิพลต่อการรับรู้ สมรรถนะแห่งตน ทำให้เกิดการวางแผนการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม การติดตามกระบวนการทางกายภาพ และควบคุมกระบวนการทางสังคมและสิ่งแวดล้อม และ 4) ด้านสุริวิทยา (Physiological) เป็นองค์ประกอบ ด้านกายภาพของบุคคล ซึ่งมีผลต่อกระบวนการเกิดโรค และพฤติกรรมที่ก่อให้เกิดโรค อาจทำให้กระบวนการของโรคร้ายแรงขึ้น การจัดการตนของผู้ป่วยในแต่ละโรคมีแนวทางที่แตกต่างกันไป

ปัญหาพฤติกรรมการจัดการตนของผู้ป่วยโรคหืดตามแนวคิดของ Tobin และ คณะ (1986) ได้แก่ 1) ด้านพฤติกรรม พบร้า ผู้ป่วยใช้ยาพ่นด้วยตนเองไม่ถูกต้อง (Williams et al., 2004) และการบริหารการหายใจไม่มีประสิทธิภาพ (นิราวดี พัชนี, 2557) 2) ด้านสิ่งแวดล้อม พบร้า ผู้ป่วยไม่รู้สึกสิ่งกระตุ้นและไม่สามารถหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นรอบตัวที่ทำให้เกิดอาการขอบหืดกำเริบได้ (Kavut & Kalpaklioglu, 2010, วิจดาน สุวรรณชาติ และนราลักษณ์ เอ็อกกิจ, 2559) 3) ด้านการรู้คิด พบร้า ผู้ป่วยขาดการรับรู้และการสังเกตอาการเตือนที่จะนำไปสู่อาการขอบหืดกำเริบ และอาการจับหืด ผู้ป่วยไม่สามารถจัดการตนเองเมื่อมีอาการขอบหืดขึ้นได้ และขาดการมารับยารักษาอย่างต่อเนื่อง (อรุณุช เรืองขจร และ วราลักษณ์ กิตติวัฒน์ไพศาล, 2554) และ 4) ด้านสุริวิทยา พบร้า การพื้นฟูสมรรถภาพปอดไม่มีประสิทธิภาพ (Martin et al., 2009) และการออกกำลังกายที่ยังไม่ เหมาะสม (เนติญา พารพ, 2557) พฤติกรรมการจัดการตนของที่ไม่เหมาะสมดังกล่าวเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผู้ป่วยโรคหืดไม่สามารถควบคุมอาการได้ ต้องกลับเข้ารักษาในโรงพยาบาลซ้ำๆด้วยอาการขอบหืดกำเริบเฉียบพลันหรืออาการจับหืดเฉียบพลัน จากการศึกษาของ อรุณุช เรืองขจร และ วราลักษณ์ กิตติวัฒน์ไพศาล (2559) พบร้าผู้ป่วยโรคหืดจะสามารถควบคุมอาการของโรคได้ดี ต้องมีพฤติกรรมการจัดการตนของที่ดี

กรอบแนวคิดการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว โดยผู้วิจัยได้ประยุกต์ใช้แนวคิดพฤษติกรรมการจัดการตนเองของ Tobin และคณะ (1986) ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อประเมินประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว

วัตถุประสงค์เฉพาะ

- เพื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤษติกรรมการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว
- เพื่อเปรียบเทียบสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว
- เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบแผนการวิจัยแบบกึ่งทดลอง (Quasi Experimental Research) เป็นวิจัยแบบวัดกลุ่ม เดียววัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One group pre-post test design) มีขอบเขตการศึกษาผลของประสิทธิผล ของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว ต่อพฤติกรรมในการดูแลตนเอง สมรรถภาพปอด และคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด โดยใช้กรอบแนวคิดพฤติกรรมการจัดการตนเองของ Tobin และคณะ (1986)

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา คือ ผู้ป่วยที่แพทย์วินิจฉัยว่าเป็นโรคหืดที่มารับการบริการที่คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว มารับบริการตั้งแต่เดือนพฤษจิกายน พ.ศ. 2566 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

3. ขอบเขตด้านตัวแปร

3.1 ตัวแปรต้น คือ ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว ประกอบด้วย 1) การสอนโดยใช้คู่มือสำหรับการดูแลผู้ป่วยโรคหืด ให้ความรู้เกี่ยวกับพยาธิสภาพของโรค ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติตัวที่ถูกต้องและเหมาะสมกับโรค หืด ได้แก่ (1.1) ด้านโภชนาการ (1.2) การบริหารการหายใจและการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มสมรรถภาพปอด (1.3) ด้านจัดสิ่งแวดล้อมในบ้านเพื่อหลีกเลี่ยงและกำจัดสิ่งกระตุ้น (1.4) ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา (1.5) ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ และ(1.6) ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ 2) การแจกสื่อความรู้ ได้แก่ การแจกแผ่นพับการดูแลตนเองโรคหืด โปสเตอร์โรคหืด การแนะนำซ่องทางฉุกเฉินเมื่อมีภาวะโรคหืดกำเริบ และ 3) การเขียนโดยการให้คำปรึกษาแบบสั้น (BATH technique) โดยการโทรศัพท์ติดตาม และส่งข้อความเกี่ยวกับข้อมูลความรู้ และข่าวสารเกี่ยวกับภาวะสุขภาพ

3.2 ตัวแปรตาม คือ พฤติกรรมการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ทั้งหมด 6 ด้าน คือ ได้แก่ 1) ด้านโภชนาการ 2) ด้านการออกกำลังกาย 3) ด้านการหลีกเลี่ยงและ กำจัดสิ่งกระตุ้น 4) ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา 5) ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ 6) ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ สมรรถภาพปอด และคุณภาพชีวิต ของผู้ป่วยโรคหืด

4. ขอบเขตด้านเวลา ใช้เวลาในการศึกษาเป็นเวลา 8 สัปดาห์

ระเบียบวิธีวิจัย

ขอบเขตการวิจัย :

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi experimental research) แบบกลุ่มเดียว วัดผลก่อนและหลังการทดลอง (One-group Pretest-Posttest design) เพื่อศึกษาผลของประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว

การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลที่งานคลินิกโรคหืด กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว เป็นโรงพยาบาลทั่วไป ขนาด 400 เตียง

คลินิกโรคหืด

แนวทางการตรวจรักษาผู้ป่วยโรคหืดดังนี้

- 1) ประเมินคัดกรองภาวะสุขภาพ ได้แก่ การวัดสัญญาณชีพ การซึ่งน้ำหนัก วัดส่วนสูง และตรวจสมรรถภาพปอด ทุกครั้งที่ตามนัด หรือตามแพทย์พิจารณา
- 2) ประเมินความเสี่ยงของการกำเริบรุนแรง โดยทีมสุขภาพ
- 3) ประเมินและให้ความรู้เรื่องการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการดูแลตนเองโดยนักโภชนากร
- 4) ประเมินการใช้ยาโดยเภสัชกร

ผู้ป่วยโรคหืดทุกรายที่มารับบริการที่คลินิกโรคหืด จะได้รับการเข้าร่วมกิจกรรมให้ความรู้การดูแลตนเองในโรคหืดแบบกลุ่ม กลุ่มละประมาณ 20-30 คน ทุกวัน ในช่วงเวลาที่รอเข้าพบแพทย์ โดยมีพยาบาลผู้ปฏิบัติงานในคลินิกโรคหืดเป็นผู้ให้ความรู้เพื่อการดูแลตนเองในโรคหืดทั่วไป พร้อมให้แผ่นพับการดูแลตนเองของกระทรวงสาธารณสุขและให้สมุดประจำตัวของผู้ป่วย กรณีผู้ป่วยมาติดตามอาการแล้วพบว่ามีความคุณภาพได้ไม่ดี พยาบาลผู้ปฏิบัติงานในคลินิกโรคหืด จะประเมินพฤติกรรมการดูแลตนเองและให้ความรู้เป็นรูปแบบรายบุคคล โทรศัพท์ตามให้คำปรึกษาแบบสั้น (BTHE technique) และส่งข้อความเกี่ยวกับข้อมูลความรู้ และข่าวสารเกี่ยวกับภาวะสุขภาพผู้ป่วยโรคหืด

การวิจัยครั้งนี้เก็บรวบรวมข้อมูลที่งานคลินิกโรคหืด การให้ความรู้สุขภาพใช้รายกลุ่มเป็นหลัก ซึ่งในผู้ป่วยโรคหืดที่มีอาการกำเริบรุนแรง ถ้ามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการตนเองได้และหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงจะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดอาการกำเริบรุนแรงขึ้น นั่นคือ ผู้ป่วยต้องมีความรู้ทั้งด้านการควบคุมอาการและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงสนใจประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรวงแก้ว ให้ความรู้เป็นรายบุคคลตามกรอบแนวคิด Tobin และคณะ (1986) มาเป็นแนวทางในการวางแผนกิจกรรมการส่งเสริมพฤติกรรมผู้ป่วยโรคหืด ได้แก่ โภชนาการ การบริหารการหายใจและการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มสมรรถภาพปอด การจัดสิ่งแวดล้อมในบ้านเพื่อหลีกเลี่ยงและกำจัดสิ่งกระตุ้น การใช้ยาและติดตามการรักษา การจัดการภาวะอารมณ์และจิตใจ และการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ โดยใช้เวลาช่วงที่ผู้ป่วยรอตรวจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้ป่วยที่แพทย์วินิจฉัยว่าเป็นโรคหืดที่มารับการบริการที่คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรวงแก้ว ทั้งเพศหญิงและเพศชาย ที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปี ขึ้นไป

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คัดเลือกจากประชากรตามเกณฑ์ ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ที่ยินดีเข้าร่วมโครงการวิจัย จำนวน 30 ราย

1) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป G*Power 3.1.9.2 ซึ่งเป็นโปรแกรมที่พัฒนามาจากพื้นฐานของ Power analysis โดยกำหนดขนาดอิทธิพล (Effect Size) เท่ากับ 0.70 ความนำเป็นความคลาดเคลื่อนในการทดสอบประเททที่หนึ่ง (α) เท่ากับ 0.05 อำนาจการทดสอบ ($1-\beta$) เท่ากับ 0.95 ผลการคำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างอย่างน้อยกลุ่มละ 29 คน df เท่ากับ 28 (นงลักษณ์ วิรชชัย, 2555) ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่ม

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง (ต่อ)

ตัวอย่าง 30 คน โดยให้อาสาสมัครกรอกแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล พิจารณาตามเกณฑ์การคัดเข้า (Inclusions Criteria) และเกณฑ์การคัดออก (Exclusions Criteria)

2) เกณฑ์การเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Inclusion criteria)

ผู้วัยทำงานดเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

2.1) เป็นผู้ป่วยที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคหืด ที่มารับการบริการที่คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระปูชนียาสรรค์

2.2) มีอาการกำเริบรุนแรงต้องรับการรักษาที่ห้องฉุกเฉิน ในรอบ 1 ปี ที่ผ่านมา อย่างน้อย 1 ครั้ง

2.3) ช่วยเหลือตนเองในกิจวัตรประจำวันได้

2.4) มีสติสัมปชัญญะดี สามารถสื่อสารเข้าใจภาษาไทย อ่านออกเขียนได้

2.5) สมัครใจเข้าร่วมการวิจัย และยินดีให้ข้อมูลกับผู้วิจัย

3) เกณฑ์การคัดออกจากกลุ่มตัวอย่าง (Exclusion criteria)

3.1) มีภาวะแทรกซ้อนที่รุนแรง และเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล

3.2) ไม่สามารถเข้าร่วมวิจัยตลอดระยะเวลาการวิจัย

การพิทักษ์สิทธิกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วัยสร้างสัมพันธภาพกับกลุ่มตัวอย่างโดย แนะนำตัว อธิบายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอความร่วมมือในการเข้าร่วมวิจัย ชี้แจงให้ทราบว่าการตอบรับหรือปฏิเสธการเข้าร่วมวิจัยในครั้งนี้ ไม่มีผลกระทบต่อกลุ่มตัวอย่าง ต่อ การรักษาของแพทย์และการให้การพยาบาล คำตอบและข้อมูลทุกอย่าง จะถือเป็นความลับ และจะนำมาใช้ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเท่านั้น รวมทั้งมีการใช้รหัสแทนชื่อ ผลการวิจัยจะเสนอในภาพรวม เมื่อกลุ่มตัวอย่างไม่স্বাক্ষร ใจหรือรู้สึกถูกverb กวน สามารถแจ้งออกจาก การวิจัยได้ทันที ถ้ากลุ่มตัวอย่างตอบรับเข้าร่วมวิจัย จึงให้เขียนยินยอมโดย สมัครใจ

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วยเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลองและเครื่องมือที่ใช้ในเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง

เป็นเครื่องมือในรูปแบบของกิจกรรมที่ผู้วัยนำมายังไปใช้ในปรับเปลี่ยนผู้ป่วยโรคหืด ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

- 1) ด้านพฤติกรรม (Behavioral) เมื่อผู้ป่วยโรคหืดมีพฤติกรรมการจัดการตนเองในเรื่องการบริหารยาอย่างหล่ออดทน ด้วยตนเอง การบริหารการหายใจแบบเป้าปาก และการหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นที่จะทำให้เกิดอาการหอบก็เริบได้ด้วยตนเองที่เหมาะสม
- 2) ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental) ที่มีผลต่อผู้ป่วยโรคหืดทั้งร่างกายและจิตใจ คือ การได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลในครอบครัวและบุคคลใกล้ชิดรอบข้างของผู้ป่วย รวมทั้งจากบุคลากรทีมสุขภาพ ช่วยให้มีการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคหืดในการบริหารยาอย่างหล่ออดทน การบริหารการหายใจ และการหลีกเลี่ยงปัจจัยที่กระตุ้นให้เกิดอาการหอบก็เริบ เช่น หลีกเลี่ยงการติดเชื้อในระบบทางเดินหายใจ การสูบ บุหรี่ หลีกเลี่ยงมลพิษต่างๆ ควันบุหรี่ ควันไฟ ฝุ่นละอองต่าง ๆ หลีกเลี่ยงการอยู่ในสถานที่ที่แออัด อากาศร้อนหรืออากาศเย็นจัด รวมทั้งการสังเกตอาการผิดปกติ และอาการกำเริบเฉียบพลัน เช่น มีอาการเหนื่อยมากขึ้น ไอเมื่อเสนหามากขึ้น หายใจลำบากมากขึ้น ซึ่งควรมาพบแพทย์ทันที
- 3) ด้านการรู้คิด (Cognitive) การที่ผู้ป่วยรับรู้ถึง ลักษณะอาการ และอาการแสดงของโรคหืด ทำให้ผู้ป่วยได้ตระหนักรถึงการดูแลตนเองมากขึ้น โดยการปฏิบัติพิธีกรรมการจัดการตนเองที่เหมาะสม เช่น การใช้ยาตามแพทย์สั่งอย่างสม่ำเสมอ การมาตรวจตามนัด ไม่ไปซื้อยารับประทานเอง และการ

เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง(ต่อ)

ประเมินอาการและการแสดงของการเกิดโรคหืด โดยการสังเกตตนเองว่ามีอาการหอบ แน่นหน้าอกเวลาได้ และการรับรู้ถึงการมารับยาอย่างต่อเนื่อง การรับประทานยา และการพ่นยาตามคำแนะนำของแพทย์อย่างเคร่งครัด และ 4) ด้านสรีรวิทยา (Physiological) ผู้ป่วยได้รับการส่งเสริมพฤติกรรมการจัดการตนเองที่เหมาะสม ในเรื่องการบริหารยาข่าย หลอดลมด้วยตนเอง การบริหารการหายใจแบบเป้าปาก และการหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นที่ทำให้เกิดอาการหอบ จะช่วยให้ผู้ป่วยโรคหืดสามารถควบคุมอาการกำเริบของโรคให้สงบลงได้ และส่งเสริมการฟื้นฟูสมรรถภาพปอดให้ดีขึ้น โดยใช้คู่มือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืดเป็นสื่อ ในการให้ความรู้ เครื่องมือชุดนี้ช่วยสร้างขึ้นจากการศึกษาค้นคว้าตำรา หนังสือ วารสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลระบบสนับสนุนและให้ความรู้แล้วนำข้อมูลต่าง ๆ การศึกษามาออกแบบให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย (ภาคผนวก ค)

ลักษณะเครื่องมือ เป็นกิจกรรมบูรณาการ การสอน ซึ่ง การสนับสนุน และการสร้างสิ่งแวดล้อมที่ส่งเสริมพฤติกรรมการดูแลตนเอง ตามโปรแกรมที่ให้กับผู้ป่วยเป็นรายบุคคล จำนวน 4 ครั้ง ห่างกันครั้งละ 2 สัปดาห์ ในแต่ละครั้งใช้เวลาประมาณ 30-45 นาที รายละเอียดดังนี้

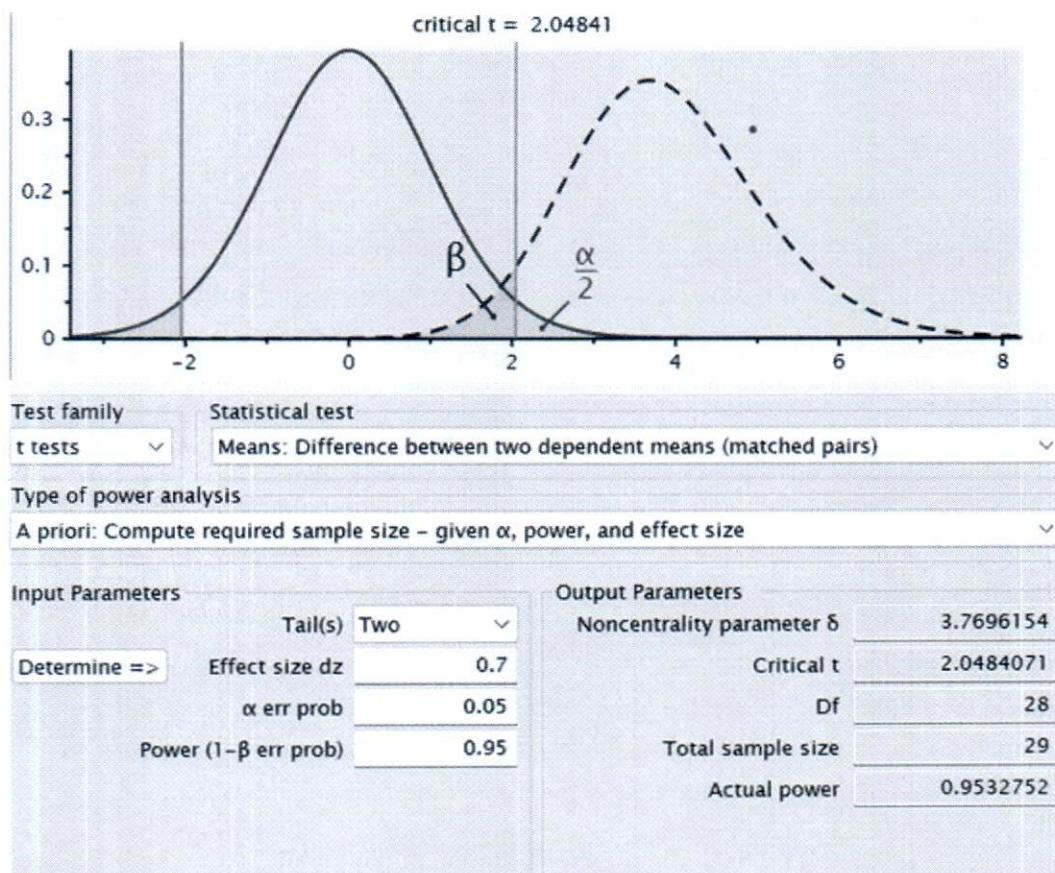
ครั้งที่ 1 วัตถุประสงค์เพื่อสร้างสัมพันธภาพ ประเมินพฤติกรรมการดูแลตนเอง และระดับความรุนแรงของภาวะแทรกซ้อนโรคหืด ค้นหาภาวะพร่องใน การดูแลตนเอง ดำเนินการให้ความรู้ตามคู่มือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ที่มีภาวะแทรกซ้อนโรคหืด โดยมีภาพขยายจากคู่มือ มอบคู่มือการดูแลตนเองให้ผู้ป่วยไปทบทวนที่บ้าน

ครั้งที่ 2 และ 3 วัตถุประสงค์เพื่อติดตามพฤติกรรมการดูแลตนเอง ในขั้นตอนนี้ผู้ป่วย ได้ทบทวนเหตุการณ์ เพื่อวิเคราะห์พฤติกรรมการดูแลตนเองที่ผ่านมาตามสถานการณ์จริง ค้นหาปัญหา อุปสรรคในการดูแลตนเอง ให้การสนับสนุนด้านจิตใจ ให้กำลังใจเพื่อส่งเสริมแรงจูงใจในการดูแลตนเอง จนผู้ป่วยเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้นและพร้อมตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติกรรมที่เหมาะสม

ครั้งที่ 4 ติดตามปัญหาและอุปสรรคในการดูแลตนเอง ให้การชี้แจงสนับสนุน ประเมินพฤติกรรม การดูแลตนเอง ผลสมรรถภาพปอด และระดับความรุนแรงของภาวะแทรกซ้อนทางโรคหืด พร้อมทั้งส่งต่อพยาบาลวิชาชีพ เพื่อการดูแลต่อเนื่องในรายที่มีปัญหา อุปสรรค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้จัดทำเครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินการทดลอง ไปตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) ความถูกต้องเหมาะสมของภาษา โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ประกอบด้วย อายุรแพทย์และโรคหงอกที่ให้การดูแลรักษาผู้ป่วยโรคหิด ที่มีภาวะโรคหิด พยาบาลที่มีประสบการณ์ด้านการดูแลผู้ป่วยโรคหิด 1 ท่านและพยาบาลเวชปฏิบัติทางระบบทางเดินหายใจ ประจำงานโรคหิด 1 ท่าน แล้วจึงนำข้อเสนอแนะมาพิจารณาและแก้ไขปรับปรุงหลังจากนั้นนำไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเข้าใจในเนื้อหา ภาษา กิจกรรม และระยะเวลาการดำเนินการแต่ละครั้ง (Objectivity test) กับผู้ป่วยที่มีลักษณะเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 5 ราย



การดำเนินการวิจัย

ครั้งที่ 1

- 1) จัดให้ผู้ป่วยนั่งในห้องที่งานคลินิกโรคหิด ซึ่งเงียบสงบ ไม่มีสิ่งรบกวน แสงสว่างเพียงพอ
- 2) สร้างสัมพันธภาพโดยแนะนำตนเองเสนอการให้ความช่วยเหลือ พูดคุยกันกับการเจ็บป่วย และการดูแลตนเองทั่ว ๆ ไป เพื่อประเมินความพร่องและความต้องการให้การดูแล
- 3) ทำ pretest สอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลสุขภาพและข้อมูลพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหิด 5 ด้าน คือ ด้านร่างกายทั่วไป ด้านการควบคุมอาหาร ด้านการออกกำลังกาย ด้านการใช้ยา
- 4) สนทนากลุ่มเปลี่ยนประสบการณ์การดูแลตนเองในโรคหิดและภาวะแทรกซ้อนโรคหิด เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่พบ ความต้องการความรู้เพื่อการดูแลตนเอง หรือความพร่องในการดูแลตนเองของผู้ป่วย

5) ให้ความรู้การดูแลตนเองตามคุณมือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด มอบคุณมือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ที่มีภาวะแทรกซ้อนโรคหืด ให้ผู้ป่วยกลับไปทบทวนเมื่ออยู่บ้านและให้นำกลับมาด้วยในนัดติดตามครั้งต่อไป

6) ตรวจสอบสภาพปอดผู้ป่วยโรคหืดและบันทึกผลการตรวจผลของสมรรถภาพปอด

7) นัดผู้ป่วยครั้งต่อไป ตามที่แพทย์นัด

ครั้งที่ 2

1) จัดให้ผู้ป่วยนั่งในห้องตรวจที่งานผู้ป่วยนักคลินิกโรคหืดเดิม

2) พูดคุย ทักทาย สนใจเกี่ยวกับผลสมรรถภาพปอดและผลการตรวจโรคหืด ครั้งที่ 1

3) ให้ผู้ป่วยทบทวนพฤติกรรมการดูแลตนเองในสถานการณ์จริงที่ผ่านมา เพื่อประเมินปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการใช้คำถามปลายเปิด ในช่วงเวลาที่ผ่านมาท่านมีปัญหาในการดูแลตนเองอย่างไร โดยผู้วิจัยรับฟังปัญหาอย่างตั้งใจ

4) นำปัญหาการดูแลตนเองของผู้ป่วยที่กล่าวมา ค้นหาสาเหตุของปัญหาร่วมกัน

5) ให้ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องตามคุณมือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ที่มีภาวะแทรกซ้อนทางโรคหืด และสนับสนุนให้ผู้ป่วยตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติกรรมด้วยตนเองซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่จะแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง และเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ผู้วิจัยแสดงท่าทียอมรับการตัดสินใจของผู้ป่วย เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยซักถามข้อสงสัยและประเด็นที่สนใจและให้การชี้แนะ การปฏิบัติกรรมการดูแลตนเองที่เหมาะสมแต่ละคน ให้ผู้ป่วยทบทวนความรู้ในคุณมือและนำกลับมาสอบถามตามความสนใจ

5) นัดผู้ป่วยครั้งต่อไป ตามที่แพทย์นัดตรวจ คือ 4 สัปดาห์

ครั้งที่ 3

1) จัดให้ผู้ป่วยนั่งในห้องตรวจที่งานโรคหืดเดิม

2) พูดคุยทักทาย สนใจเกี่ยวกับอาการผิดปกติทางการมองเห็น

3) ให้ผู้ป่วยทบทวนปัญหาของตนเองในพฤติกรรมที่ยังไม่สามารถปฏิบัติได้ เปิดโอกาสให้ผู้ป่วยซักถามข้อสงสัย โดยผู้วิจัยแสดงท่าทีสนใจและยินดีให้ความช่วยเหลือผู้ป่วย

4) ให้ข้อมูลความรู้ที่ถูกต้องตามคุณมือการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ที่มีภาวะแทรกซ้อนโรคหืด และสนับสนุนให้ผู้ป่วยตัดสินใจเลือกวิธีปฏิบัติกรรมด้วยตนเองซึ่งจะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่จะแก้ไขปัญหาด้วยตนเอง และเกิดความเชื่อมั่นในตนเองมากขึ้น ผู้วิจัยแสดงท่าทียอมรับการตัดสินใจของผู้ป่วย ให้ผู้ป่วยทบทวนความรู้ในคุณมือ และนำกลับมาสอบถามตามความสนใจ

5) นัดผู้ป่วยครั้งต่อไป

ครั้งที่ 4

1) ตรวจถ่ายภาพจอโรคหืดและบันทึกผลการตรวถ่ายภาพจอโรคหืดให้ผู้ป่วย

2) จัดให้ผู้ป่วยนั่งในห้องตรวจตาที่งานโรคหืดเดิม

3) ทำ post test สอบถามข้อมูลสุขภาพและการตรวจจอโรคหืดและข้อมูลพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด 5 ด้าน คือ ด้านร่างกายทั่วไป ด้านการควบคุมอาหาร ด้านการออกกำลังกาย ด้านการใช้ยา

4) บันทึกผลสมรรถภาพปอดและระดับความรุนแรงของภาวะโรคหืด

5) แจ้งผลสมรรถภาพปอดและระดับความรุนแรงของภาวะโรคหืดให้ผู้ป่วยทราบและซึมเขยในรายที่มีผลสมรรถภาพปอดดีขึ้นและไม่มีระดับความรุนแรงของภาวะแทรกซ้อนโรคหืดเพิ่มขึ้น

6) ประเมินพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ป่วยกล่าวคำชมเชยและชื่นชมในความสามารถของผู้ป่วยที่ดูแลตนเองได้ถูกต้องขึ้นและ ขอให้ผู้ป่วยปฏิบัติตัวเช่นนี้ต่อไปอย่างสม่ำเสมอ

7) ผู้วิจัย กล่าวขอบคุณผู้ป่วยที่ให้ความร่วมมือตลอดการวิจัย จนทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

8) สำหรับผู้ป่วยรายที่ยังมีปัญหาในการดูแลตนเอง ผู้วิจัยทบทวนความรู้ในการดูแลตนของตามคู่มือการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด ที่มีภาวะแทรกซ้อนโรคหืดอีกด้วย และส่งต่อผู้ป่วยให้กับพยาบาลงานคลินิกโรคหืด ในเรื่องการนัดติดตามอาการและให้การดูแลรักษาต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน ประวัติการสูบบุหรี่ วิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. ข้อมูลการเจ็บป่วยและการรักษา ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ท่านได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคหืดจนถึงปัจจุบัน จำนวนครั้งของอาการหอบหืดกำเริบ จำนวนครั้งเข้ารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน จำนวนครั้งที่นอนพักรักษาในโรงพยาบาล และประสบการณ์อาการหืดกำเริบรุนแรงจนต้องใส่ท่อช่วยหายใจวิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. ข้อมูลประวัติการใช้ยาพ่นและยารับประทานที่ผู้ป่วยใช้ในการรักษาโรคหืดในปัจจุบัน และประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา และข้อมูลสุขภาพ ประกอบด้วย น้ำหนัก ส่วนสูง เส้นรอบเอว และผลการทดสอบสมรรถภาพปอด วิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. พฤติกรรมการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด โดยรวม และรายด้าน 6 ด้าน ได้แก่ ด้านโภชนาการ ด้านการออกกำลังกาย ด้านการหลีกเลี่ยงและการจัดสิ่งกระตุ้น ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ และด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ วิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

5. ข้อมูลคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด วิเคราะห์ด้วย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรวม และรายด้าน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอาการและอาการแสดง ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม ด้านการจัดการกับอารมณ์ และด้านการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน วิเคราะห์ด้วยการแจกแจง ความถี่ จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6. เปรียบเทียบพฤติกรรมการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว วิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที่ (Pared Sample t-test)

7. เปรียบเทียบสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว วิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที่ (Pared Sample t-test)

8. เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว วิเคราะห์ด้วยการทดสอบค่าที่ (Pared Sample t-test)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว จำนวน 30 ราย จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน และประวัติการสูบบุหรี่ ดังแสดงในตารางที่ 2

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	17	56.7
หญิง	13	43.3
อายุ (ปี)		
น้อยกว่า 30 ปี	5	16.7
30-39	7	23.3
40-49	8	26.7
50-59	10	33.3
$M = 52.27$	$SD = 10.81$	$max = 66$
		$min = 33$
สถานภาพสมรส		
โสด	3	10.0
คู่	23	76.7
หม้าย/ หย่าร้าง/ แยกกันอยู่	4	13.3
ระดับการศึกษา		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	9	30.0
ประถมศึกษา	14	46.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	1	3.3
มัธยมศึกษาตอนปลาย	40	60.6
อนุปริญญา/ ปวช./ ปวส.	6	20.0
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	10.0
รัฐวิสาหกิจ	3	10.0
รัฐราชการ	1	3.3
ธุรกิจส่วนตัว	3	10.0
เกษตรกรรม	13	43.3
รับจ้าง	7	23.3
รายได้ต่อเดือน (บาท)		
$\leq 5,000$ บาท	2	6.7
5,001-10,000	5	16.7
10,101-20,000	19	63.3
มากกว่า 20,000	4	13.3
$M = 15,266.67$	$SD = 7,143.52$	$max = 35,000$
		$min = 5000$

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ประวัติการสูบบุหรี่		
ไม่สูบ	12	40.0
สูบ	18	60.0
อายุที่เริ่มสูบบุหรี่ (ปี)	17	25.8
น้อยกว่า 15 ปี	4	22.2
15-19	11	61.1
20 ปีขึ้นไป	3	16.7
$M = 17.17$	$SD = 1.94$	$max = 22$
		$min = 12$
ระยะเวลาการสูบบุหรี่ (ปี)		
น้อยกว่า 1	16	88.9
$M = 4.22$	$SD = 12.86$	$max = 0$
		$min = 49$
จำนวนบุหรี่ที่สูบต่อวัน (มวน)		
< 10	6	33.3
10-20	2	11.1
> 20	10	55.6
$M = 25.33$	$SD = 15.48$	$max = 60$
		$min = 1$
น้อยกว่า 1	2	11.1
1-5	6	33.3
6-10	5	27.8
มากกว่า 10 ปี	5	27.8
$M = 9.17$	$SD = 6.93$	$max = 20$
		$min = 0$

จากตารางที่ 2 พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างกว่าครึ่งหนึ่งเป็นเพศชาย (56.7%) มีอายุเฉลี่ย 52.27 ปี ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน 10.81 ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสคู่ (76.7%) การศึกษาระดับประถมศึกษาหรือต่ำกว่า (76.7) อาชีพเกษตรกรรมและรับจ้างมากที่สุด (66.6%) รายได้ต่อเดือนอยู่ในช่วง 10,101-20,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด (63.3%) ส่วนใหญ่มีประวัติสูบบุหรี่ (60.0%) เริ่มสูบอายุเฉลี่ย 17.17 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.94 ระยะเวลาการสูบบุหรี่น้อยกว่า 1 ปี (88.9%) จำนวนบุหรี่ต่อวันเฉลี่ย 25.33 มวนต่อวัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 15.48 ระยะเวลาการเลิกบุหรี่เฉลี่ย 9.17 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.93

ส่วนที่ 2 ข้อมูลการเจ็บป่วยและการรักษา ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สารแก้ว

ข้อมูลการเจ็บป่วยและการรักษา ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสารแก้ว ประกอบด้วย ระยะเวลาที่ท่านได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคหืดจนถึงปัจจุบัน จำนวนครั้งของการหอบหืด กำเริบ จำนวนครั้งเข้ารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน จำนวนครั้งที่นอนพักรักษาในโรงพยาบาล และประสบการณ์อาการหืดกำเริบรุนแรงจนต้องใส่ท่อช่วยหายใจ ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนการเจ็บป่วยและการรักษา

ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสารแก้ว ($n = 30$)

ข้อมูลการเจ็บป่วยและการรักษา	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ได้รับการวินิจฉัย		
จากแพทย์ว่าเป็นโรคหืด (ปี)		
น้อยกว่า 1	2	6.7
1-5	4	13.3
6-10	12	40.0
มากกว่า 10 ปี	12	40.0
M = 8.47	SD = 4.00	max = 14 min = 0
จำนวนครั้งที่มีอาการหืดกำเริบ		
1	26	86.6
2-3	2	6.7
มากกว่า 3 ครั้ง	2	6.7
จำนวนครั้งที่อาการหืดกำเริบ		
ต้องเข้ารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน		
ไม่เคยเข้ารับการรักษาที่ห้องฉุกเฉิน	7	23.3
1-3	22	73.3
มากกว่า 3 ครั้ง	1	3.3
จำนวนครั้งที่อาการหืดกำเริบ		
ต้องนอนโรงพยาบาล		
ไม่เคยนอนโรงพยาบาล	10	33.3
1	16	53.4
2	3	10.0
3	1	3.3
จำนวนครั้งที่อาการหืดกำเริบ		
ต้องใส่ท่อช่วยหายใจ		
ไม่เคยใส่ท่อช่วยหายใจ	25	83.4
1	4	13.3
2	1	3.3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

จากการที่ 3 พบร้า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่ได้รับการวินิจฉัยจากแพทย์ว่าเป็นโรคหืดมากกว่า 5 ปี (80.0%) ในรอบ 1 ปี จำนวนครั้งที่มีอาการกำเริบ 1 ครั้ง (86.6%) จำนวนครั้งที่อาการหืดกำเริบต้องเข้ารับการรักษาที่แผนกฉุกเฉิน 1-3 ครั้ง (73.3%) จำนวนครั้งที่อาการหืดกำเริบต้องนอนโรงพยาบาล 1 ครั้ง (53.4%) และไม่เคยใส่ท่อช่วยหายใจ (83.4%)

ส่วนที่ 3 ประวัติการใช้ยาพ่นและยารับประทานที่ผู้ป่วยใช้ในการรักษาโรคหืดในปัจจุบัน และประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา และข้อมูลสุขภาพ ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงกระถาง

ประวัติการใช้ยาพ่นและยารับประทานที่ผู้ป่วยใช้ในการรักษาโรคหืดในปัจจุบัน และประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา และข้อมูลสุขภาพ ประกอบด้วย น้ำหนัก ส่วนสูง เส้นรอบเอว และผลการทดสอบสมรรถภาพปอด ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงกระถาง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประวัติการใช้ยาพ่นและยารับประทานที่ผู้ป่วยใช้ในการรักษาโรคหืดในปัจจุบัน และประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา และข้อมูลสุขภาพ ของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงกระถาง ($n = 30$)

ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	จำนวน	ร้อยละ
1. การใช้ยาพ่นและยารับประทาน		
1.1 ยาพ่นสเตียรอยด์ควบคุมอาการ (inhaled corticosteroids)		
Beclomethasone dipropionate	5	16.7
Budesonide	5	16.7
Fluticasone propionate	1	3.3
Fluticasone furoate	1	3.3
อื่น ๆ	2	6.7
1.2 ยาสูตรผสม LABA ร่วมกับ corticosteroids ชนิดสูด (combination therapy)		
Fluticasone/ Salmeterol (Seretide)	15	50.0
Budesonide/ Formoterol (Symbicort)	24	80.0
1.3 ยาพ่นขยายหลอดลมบรรเทาอาการ (reliever medication)		
SABA	21	70.0
LABA	7	23.3
2. ประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษา		
2.1 Allergic Rhinitis (AR)		
mild	11	36.7

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

moderate	5	16.7
severe	1	3.3
3. ดัชนีมวลกาย (กิโลกรัม/เมตร2)		
น้อยกว่า 18.5	4	13.3
18.5-22.9	6	20.0
23.0-24.9	11	36.7
25.0-29.9	5	16.7
ตั้งแต่ 30 ขึ้นไป	4	13.3
M = 23.99	SD = 4.27	max = 33.71 min = 16.20
4. เส้นรอบเอวผู้ป่วย (waist circumference)		
ปกติ	28	93.33
เกินเกณฑ์	2	6.67

ข้อมูลด้านสุขภาพและการรักษา	จำนวน	ร้อยละ
5. ผลการทดสอบสมรรถภาพปอด (PEFR) (L/min)		
น้อยกว่า 80	26	86.7
ตั้งแต่ 80 ขึ้นไป	4	13.3
M = 68.40	SD = 12.15	max = 88 min = 41

จากตารางที่ 4 พบร่วมกันว่า กลุ่มตัวอย่างมีการใช้ยาพ่นและยารับประทาน ในกลุ่มยาพ่นสเตียรอยด์ควบคุมอาการ (inhaled corticosteroids) ที่มากที่สุด ได้แก่ Beclomethasone dipropionate (16.7%) และ Budesonide (16.7%) ยาสูตรผสม LABA ร่วมกับ corticosteroids ชนิดสูตร (combination therapy) ที่มากที่สุด ได้แก่ Budesonide/ Formoterol (Symbicort) (80.0%) รองลงมา ได้แก่ Fluticasone/ Salmeterol (Seretide) (50.0%) และกลุ่มยาพ่นขยายหลอดลมบรรเทาอาการ (reliever medication) ที่มากที่สุด ได้แก่ SABA (70%) และLABA (23.3%) ส่วนใหญ่มีประวัติโรคร่วมและยาที่ใช้รักษาเป็นโรคภูมิแพ้ (Allergic Rhinitis: AR) ที่มีระดับความรุนแรงน้อย (36.7%) ดัชนีมวลกายเฉลี่ย 23.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.27 เส้นรอบเอวผู้ป่วยปกติ (93.3%) และส่วนใหญ่มีผลการทดสอบสมรรถภาพปอด (PEFR) น้อยกว่า 80 L/min (86.7%)

ส่วนที่ 4 พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว

พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ประกอบด้วย พฤติกรรมการจัดการตนเองด้านอาหาร ด้านการออกกำลังกาย ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัดสิ่งกระตุ้น ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ และด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ พฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด

คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ประกอบด้วย พฤติกรรม การจัดการตนเองด้านอาหาร ด้านการออกกำลังกาย ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัด สิ่งกระตุ้น ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ และด้าน การปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ ($n = 30$)

พฤติกรรมการดูแลตนเอง	พิสัย	M	SD	ระดับ
การจัดการตนเองโดยรวม	3.72-1.94	2.66	.43	ปานกลาง
ด้านอาหาร	3.00-1.00	1.49	.86	น้อย
ด้านการออกกำลังกาย	3.00-1.00	1.58	.74	น้อย
ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัดสิ่งกระตุ้น	4.83-3.77	4.46	.26	มาก
ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา	3.29-1.00	1.45	.66	น้อย
ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ	2.75-1.00	1.75	.46	น้อย
ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ	4.00-1.00	2.58	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการจัดการตนเองโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($M = 2.66, SD = .43$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบร้า ด้านที่มีการจัดการตนเองระดับมากได้แก่ ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัด สิ่งกระตุ้น ($M = 4.46, SD = .26$) ด้านที่มีการจัดการตนเองระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืด กำเริบ ($M = 2.58, SD = .80$) และด้านที่มีการจัดการตนเองระดับน้อย ได้แก่ ด้านอาหาร ($M = 1.49, SD = .86$) ด้านการออกกำลังกาย ($M = 1.58, SD = .74$) ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ($M = 1.45, SD = .66$) และด้าน ภาวะอารมณ์และจิตใจ ($M = 1.75, SD = .46$)

ส่วนที่ 5 คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว
คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ($n = 30$)

คุณภาพชีวิต	พิสัย	M	SD	ระดับ
คุณภาพชีวิตโดยรวม	5.00-2.78	4.50	.56	มาก
ด้านอาการและการแสดง	5.00-2.80	4.19	.85	มาก
ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม	5.00-2.00	4.43	.99	มาก
ด้านการจัดการกับอารมณ์	5.00-3.00	4.76	.59	มาก
ด้านการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน	5.00-3.00	4.63	.52	มาก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

จากตารางที่ 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตโดยรวม และรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ดังนี้คือ คุณภาพชีวิตโดยรวม ($M = 4.50, SD = .56$) ด้านอาการและอาการแสดง ($M = 4.19, SD = .85$) ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม ($M = 4.43, SD = .99$) ด้านการจัดการกับอารมณ์ ($M = 4.76, SD = .59$) และด้านการปฏิบัติกรรมประจําวัน ($M = 4.63, SD = .52$)

ส่วนที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรະแก้ว

ส่วนที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรະแก้ว ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลัง

การใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรະแก้ว

พฤติกรรมการดูแลตนเอง	หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		<i>t</i>	<i>p</i>
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
การจัดการตนเองโดยรวม	3.46	.31	2.66	.43	28.08	<.001
ด้านอาหาร	2.37	.64	1.49	.85	22.26	<.001
ด้านการออกกำลังกาย	2.44	.55	1.58	.74	21.11	<.001
ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัด	4.56	.23	4.46	.26	10.74	<.001
สิงกระตุ้น						
ด้านการใช้ยาและติดตาม	2.37	.49	1.75	.46	25.47	<.001
การรักษา						
ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ	2.60	.38	1.75	.47	13.49	<.001
ด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืด	2.98	.53	2.58	.79	5.82	<.001
กำเริบ						

จากตารางที่ 7 พบว่า หลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรະแก้วกลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการดูแลตนเองดีกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งการจัดการตนเองโดยรวม และรายด้าน ดังนี้ การจัดการตนเองโดยรวม ($t = 28.08, p < .001$) ด้านอาหาร ($t = 22.26, p < .001$) ด้านการออกกำลังกาย ($t = 21.11, p < .001$) ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัดสิงกระตุ้น ($t = 10.74, p < .001$) ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ($t = 25.47, p < .001$) ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ ($t = 13.49, p < .001$) และด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะหืดกำเริบ ($t = 5.82, p < .001$)

ส่วนที่ 7 เปรียบเทียบสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว

ส่วนที่ 7 เปรียบเทียบสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว

รายการ	หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		<i>t</i>	<i>p</i>
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
สมรรถภาพปอด	77.23	9.09	68.40	12.15	10.76	<.001

จากตารางที่ 8 พบร่วม หลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว กลุ่มตัวอย่างมีสมรรถภาพปอดดีกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 10.76, p < .001$)

ส่วนที่ 8 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว

เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราช สาระแก้ว

คุณภาพชีวิต	หลังทดลอง		ก่อนทดลอง		<i>t</i>	<i>p</i>
	Mean	S.D.	Mean	S.D.		
คุณภาพชีวิตโดยรวม	4.64	.41	4.50	.56	4.75	<.001
ด้านอาการและการแสดง	4.34	.74	4.19	.85	5.86	<.001
ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม	4.63	.62	4.43	.99	2.82	<.001
ด้านการจัดการกับอารมณ์	4.83	.43	4.75	.59	2.24	<.001
ด้านการปฏิบัติกรรม	4.74	.38	4.62	.52	4.31	<.001
ประจำวัน						

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ต่อ)

จากตารางที่ 9 พบว่า หลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตดีกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งคุณภาพชีวิตโดยรวมและรายด้าน ดังนี้ คุณภาพชีวิตโดยรวม ($t = 4.75, p < .001$) ด้านอาการและอาการแสดง ($t = 5.86, p < .001$) ด้านการจัดการกับสิ่งแวดล้อม ($t = 2.82, p < .001$) ด้านการจัดการกับอารมณ์ ($t = 2.24, p < .001$) และด้านการปฏิบัติกิจกรรมประจำวัน ($t = 4.31, p < .001$)

4.2 ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนการทำของการทำงานวิจัย

1. เลือกหัวข้อที่จะศึกษาวิจัย โดยศึกษาประสิทธิผลของการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด

2. ศึกษาค้นคว้าวรรณนาคิด วรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มากำหนดขอบเขตของปัญหา วัตถุประสงค์ สมมติฐานการวิจัย พัฒนาทั้งออกแบบเบี่ยงเบี้ยนวิจัย

3. กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย

4. ประสานผู้เกี่ยวข้องในการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. จัดทำโครงร่างวิจัย เครื่องมือการวิจัย และทำหนังสือขอพิจารณาจิริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว จังหวัดสรงแก้ว เมื่อได้รับการรับรองจิริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แล้วผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัย

6. ดำเนินการวิจัย ทำหนังสือถึงผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว เพื่อขออนุญาตศึกษาข้อมูลจากเวชระเบียนผู้ป่วยนอก ย้อนหลังระหว่างเดือนมกราคม 2565 ถึง เดือนธันวาคม 2565 และศึกษาไปข้างหน้าระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงเดือนธันวาคม 2566

7. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัยทั้งงานคลินิกโรคหืด การให้ความรู้สุขภาพเชิงรายกลุ่มเป็นหลัก ซึ่งในผู้ป่วยโรคหืดที่มีอาการกำเริบรุนแรง ถ้ามีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจัดการตนเองได้และหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงจะช่วยป้องกันไม่ให้เกิดอาการกำเริบรุนแรงขึ้น นั่นคือ ผู้ป่วยต้องมีความรู้ทั้งด้านการควบคุมอาการและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้มีพฤติกรรมการดูแลตนเองที่ถูกต้อง ผู้วิจัยจึงสนใจประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ให้ความรู้เป็นรายบุคคลตามกรอบแนวคิด Tobin และคณะ (1986) มาเป็นแนวทางในการวางแผนกิจกรรมการส่งเสริมพฤติกรรมผู้ป่วยโรคหืด ได้แก่ โภชนาการ การบริหารการหายใจและการออกกำลังกายเพื่อเพิ่มสมรรถภาพปอด การจัดสิ่งแวดล้อมในบ้านเพื่อมีสีสัน ให้สามารถเข้าถึงได้สะดวก การใช้ยาและติดตามการรักษา การจัดการภาวะอารมณ์และจิตใจ และการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะที่ดีกำเริบ โดยใช้เวลาช่วงที่ผู้ป่วยรอตรวจ

8. วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

9. เขียนรายงานการวิจัย

10. จัดทำรูปเล่ม

11. เผยแพร่ผลงานโดยการนำเสนอผลงานแบบ Oral presentation โครงการประชุมวิชาการเพื่อรับนิyeiyai เรื่องด่วนกระท่วงสารานุสุข โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ ๔๘ พรรษา โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว

4.3. เป้าหมายของงาน

เพื่อประเมินประสิทธิผลของการใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว เบรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการจัดการตนเองของผู้ป่วยโรคหืด ก่อนและหลังใช้ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ซึ่งได้แก่พฤติกรรมการจัดการตนเองด้านอาหาร ด้านการออกกำลังกาย ด้านการหลีกเลี่ยงและกำจัดสิ่งกระตุ้น ด้านการใช้ยาและติดตามการรักษา ด้านภาวะอารมณ์และจิตใจ และด้านการปฏิบัติตัวเมื่อมีภาวะที่ต้องกำเริบ จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการดูแลรักษาสุขภาพหรือ การป้องกันการเกิดปัญหาที่เกิดจากโรคหืดได้ ซึ่งผู้ป่วยมีความสำคัญที่สุดในการควบคุมอาการของโรคให้ประสบความสำเร็จ และต้องมีส่วนร่วมในการปฏิบัติภาระร่วมกับเจ้าหน้าที่ในทีมสุขภาพอย่างเคร่งครัดและปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

5. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

5.1 ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ

ให้การพยาบาลโดยใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้วจำนวน 30 ราย รับไว้ในการดูแลตั้งแต่ระหว่างเดือนพฤษจิกายนถึงเดือนธันวาคม 2566 รวมระยะเวลาที่อยู่ในความดูแล 8 สัปดาห์

5.2 ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

1. แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด มาใช้ในคลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้วอย่างต่อเนื่อง โดยสร้างการมีส่วนร่วมระหว่างบุคลากรทีมสุขภาพและผู้ป่วยในการจัดการตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลังใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว กลุ่มตัวอย่างมีคุณภาพชีวิตดีกว่าก่อนใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั้นคือ การส่งเสริมพฤติกรรมการจัดการตนเองที่เหมาะสม ในเรื่องการบริหารยาข่ายยา ลดความด้วยตนเอง การบริหารการหายใจแบบเป้าปาก และการหลีกเลี่ยงสิ่งกระตุ้นที่ทำให้เกิด อาการหอบ จะช่วยให้ผู้ป่วยโรคหืดสามารถควบคุมอาการกำเริบของโรคให้สงบลงได้ ส่งเสริมการฟื้นฟูสมรรถภาพบอดให้ดีขึ้น นำมาซึ่งคุณภาพชีวิตของผู้ป่วยที่ดีสามารถปฏิบัติภาระประจำวันและหน้าที่การทำงานต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงทำให้คุณภาพชีวิตของผู้ป่วยดีขึ้น.

6. การนำไปใช้ประโยชน์/ผลกระทบ

6.1. โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ได้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด

6.2. ผู้ป่วยโรคหืดสามารถจัดการตนเองเพื่อให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับโรคหืดได้

6.3. แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว นำไปเป็นต้นแบบที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ๆ และโรงพยาบาลข้างเคียงหรือปรับใช้ในคลินิกเฉพาะโรคได้

7. ความยุ่งยากและข้อซ้อนในการดำเนินการ

7.1 การดำเนินการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีการดำเนินการหลายขั้นตอนรวมถึงมีการสอบปากเปล่าต่อคณะกรรมการพิจารณาการวิจัยในมนุษย์

7.2 การดำเนินกิจกรรมประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลตนเองของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ในบางวันมีผู้ป่วยให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการหลายท่านทำการ

7. ความยุ่งยากและข้อซ้อนในการดำเนินการ (ต่อ)

จัดกิจกรรมมีความยุ่งยากในการควบคุมกลุ่มและบางวันผู้ป่วยเข้าร่วมโครงการมาตรวจแพทย์แผนกทำให้ต้องมีการจัดสรรเรื่องเวลาในการทำกิจกรรมให้เหมาะสมกับผู้ป่วยแต่ละราย

7.3 การเขียนรายงานการวิจัยเพื่อเผยแพร่ เดิมก่อนงานออกไม่ทันในวันที่ผู้จัดจัดการ หาที่เผยแพร่ลำบาก

8. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

8.1 เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ในการศึกษาครั้งนี้พบว่าครึ่งหนึ่งเป็นเพศชาย มีการวินิจฉัยว่าเป็นโรคหืด มีอาการรุนแรงต้องรับการรักษาที่ห้องฉุกเฉินในรอบ 1 ปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 ครั้ง ดังนั้นผลการศึกษาครั้งนี้สามารถนำไปอ้างอิงได้เฉพาะในกลุ่มโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว แต่อาจมีข้อจำกัดในการนำไปอ้างอิงในกลุ่มประชากรอื่น ๆ

8.2 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างที่มารับการรักษาในคลินิกโรคหืด ซึ่งผู้วิจัยมีส่วนร่วมในการบริการ จึงทำให้กลุ่มตัวอย่างมีแนวโน้มของการให้ความร่วมมือในการดูแลรักษาดี ดังนั้นในการศึกษาครั้งต่อไปควรมีการเลือกกลุ่มตัวอย่างในสถานบริการที่แตกต่างกันมากขึ้น

8.3 เนื่องจากการศึกษาครั้งนี้เป็นการวัดครั้งเดียว (Cross-Sectional Study) ซึ่งแสดงถึงผลของ ประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลคนของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ณ ช่วงเวลาที่ทำการศึกษาเพียงช่วงเวลาสั้น ๆ ซึ่งไม่สามารถอ้างอิงในภาพรวมได้ ดังนั้นถ้ามีการศึกษาต่อเนื่องในระยะเวลาจะทำให้สามารถศึกษาแนวโน้มของประสิทธิผลของการใช้แนวปฏิบัติทางการพยาบาลในการดูแลคนของผู้ป่วยโรคหืด คลินิกโรคหืด โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้วได้ดีขึ้น

9. ข้อเสนอแนะ

9.1. ควรมีการศึกษาแบบสมมติฐานเพื่อให้ทราบถึงปัจจัยกระตุ้นนอกบ้านของผู้ป่วยแต่ละราย ทั้งนี้จะช่วยสนับสนุนการรักษาและการพัฒนาสมรรถภาพปอดของผู้ป่วยโรคหืดและผู้ที่มีปัญหาในระบบทางเดินหายใจในชุมชนได้อย่างต่อเนื่องและตรงประเด็น

10. การเผยแพร่ผลงาน

เผยแพร่ผลงานโดยเข้าร่วมการนำเสนอผลงานแบบ Oral presentation โครงการประชุมวิชาการเพื่อรับนโยบายเร่งด่วนกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระหว่างวันที่ 30 – 31 มกราคม 2567 ณ ห้องประชุมเฉลิมพระเกียรติ ๔๘ พรรษา โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแก้ว

11. ผู้มีส่วนร่วมในผลงาน

1) นาง dara รวดเร็ว ผู้เสนอ มีสัดส่วนของผลงาน ร้อยละ 100

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
.....

(นาง dara รวดเร็ว)

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

(วันที่) ๑๗ / กันยายน / ๒๕๖๗

ผู้ขอประเมิน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวเป็นความจริงทุกประการ

รายชื่อผู้มีส่วนร่วมในผลงาน	ลายมือชื่อ
นางดาวา รวดเร็ว	

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)

(นางสุวนารา ชนะภัย)

(ตำแหน่ง) หัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยนอก

(วันที่) ๒๘ / กันยายน / ๒๕๖๗

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ)

(นางสาวรัตนा ดำเนินปรีดา)

(ตำแหน่ง) หัวหน้าพยาบาล (พยาบาลวิชาชีพเชี่ยวชาญ)

(วันที่) ๒๘ มกราคม ๒๕๖๗

ผู้บังคับบัญชาที่กำกับดูแล

(ลงชื่อ)

(นายสมคิด ยืนประโคน)

(ตำแหน่ง) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสระแก้ว

(วันที่) ๒๘ / มกราคม / ๒๕๖๗

ผู้บังคับบัญชาที่เห็นอธิบายไว้

(ลงชื่อ)

(นาย Rathapong Kapeepong)

(นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสระแก้ว)

(ตำแหน่ง)

(วันที่) ๒๙ มกราคม ๒๕๖๗ /

**แบบเสนอแนวคิดการพัฒนาหรือปรับปรุงงาน
(ระดับชำนาญการพิเศษ)**

**1.เรื่อง พัฒนาระบการเฝ้าระวังอาการไม่คงที่หรืออาการทรุดลงขณะรอตรวจ แผนกผู้ป่วยนอก
โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว**

2.หลักการและเหตุผล

สำนักการพยาบาลได้กำหนดบทบาทของพยาบาลที่ปฏิบัติงานแผนกผู้ป่วยนอกไว้ ดังนี้ คือ 1) การทำหน้าที่คัดกรองภาวะสุขภาพผู้ป่วยเพื่อแยกประเภทความเจ็บป่วยและความรุนแรงของโรค และ 2) การอำนวย ความสะดวกแพทย์ในการตรวจรักษาระบุรณาการพยาบาลตั้งแต่ก่อนตรวจ ขณะตรวจ และ หลัง การตรวจรักษา ปัญหาอาการที่ทรุดลงหรืออาการที่เปลี่ยนแปลงไปในทางแย่ลงจากเดิมของผู้ป่วยระหว่างรอตรวจมีโอกาส เกิดขึ้นได้กับผู้ป่วยทุกราย ส่งผลให้เกิดความไม่ปลอดภัยกับผู้ป่วย (Patient safety) ได้ การให้ความสำคัญ ด้านความปลอดภัยของผู้ป่วยถือเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่สุดของการพัฒนาระบบบริการสุขภาพและส่งผลต่อการสร้าง ความเชื่อมั่น ให้กับประชาชนผู้มารับบริการ (สำนักการพยาบาล, 2561)

โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้วเป็นโรงพยาบาลทั่วไปขนาด 484 เตียง เป็นโรงพยาบาลประจำจังหวัด สาระแก้วที่มีพื้นที่ติดชายแดนไทยกับพม่า แผนกผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยนอกให้บริการตรวจวินิจฉัยโรค ทั่วไป โดยให้บริการ เวลา 06.00 น. – 20.00 น. ในวันจันทร์ - วันศุกร์ และวันหยุด วันนักขัตฤกษ์เวลา 08.00 น. – 12.00 น. มีบริการตรวจ 13 แผนก ประกอบด้วย 43 ห้องตรวจ พยาบาลวิชาชีพ 25 คน ผู้ช่วยพยาบาล 11 คน ผู้ช่วยเหลือคนไข้ 9 คน พนักงานฝึก 2 คน พนักงานธุรการ 1 คน จากข้อมูลบริการ 3 ปี ย้อนหลังพบว่า ผู้รับบริการปี 2563 เท่ากับ 1,318 ราย ปี 2564 เท่ากับ 1,569 ราย ปี 2565 เท่ากับ 1,797 ราย ผู้เสียชีวิต 1,516 ราย ทำให้มีความแออัดหนาแน่น และพบว่าผู้รับบริการที่มารอรับบริการ มีอาการแทรกซ้อนทรุดลงขณะรอตรวจทุกปี และมีแนวโน้มเพิ่มมากขึ้น ปี พ.ศ. 2563 เท่ากับ 9 ราย เป็นร้อยละ 0.68 ปี พ.ศ. 2564 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.89 ปี พ.ศ. 2565 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.11 มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามลำดับ (ศูนย์สารสนเทศ โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว, 2566) และที่สำคัญ เกิดอุบัติเหตุถึงขั้นต้องช่วยฟื้นคืนชีพ จำนวน 2 ราย ในระยะเวลาไล่เลี่ยกัน เดือนพฤษภาคม 2564 เป็นผู้ป่วยชาย 1 ราย เดือนมกราคม 2565 ผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง 1 ราย แม้ว่าทั้งสองรายจะได้รับ การช่วยฟื้นคืนชีพทันท่วงที่ จนอาการเข้าสู่ภาวะปกติ งานผู้ป่วยนอกมีความตระหนักรถึงปัญหานี้ ต้องได้รับการแก้ไข อย่างเร่งด่วนเพื่อป้องกันการเกิดอุบัติเหตุซ้ำจากการเดิม มีการจัดพยาบาลเพื่อประเมินสภาพผู้ป่วยอย่าง รวดเร็ว (TRIAGE) ณ จุดคัดกรองจำนวน 2 คน ตั้งแต่เวลา 06.00 น. เป็นการประเมินสภาพของผู้ป่วยอย่างรวดเร็ว เพื่อจัดลำดับความเร่งด่วน และส่งต่อการรักษาอย่างเหมาะสม ลดความรุนแรงของโรค ลดความพิการ ลดความไม่พึง พอยใจ ลดข้อร้องเรียน

ผู้เสนอผลงานในฐานะผู้ปฏิบัติงานแผนกตรวจโรคทั่วไป งานผู้ป่วยนอก กลุ่มงานการพยาบาลผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว จึงมีความสนใจที่จะแก้ไขปัญหารือ ระบบการเฝ้าระวังอาการไม่คงที่หรือ อาการทรุดลงขณะรอตรวจ แผนกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสาระแก้ว มีเป้าหมายเพื่อติดตามอาการ ผู้ป่วยกลุ่มสี่ยงต่อการเกิดอาการทรุดลงระหว่างรอตรวจได้ถูกต้องตามโฉนด เดินสังเกตอาการผู้ป่วยกลุ่มสี่ยงตามเวลา ที่กำหนดได้ ติดป้ายสัญลักษณ์ตามความเสี่ยงและเพื่อป้องกันภาวะฉุกเฉินผู้ป่วยขณะรอตรวจ

3.บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ และข้อจำกัดที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางแก้ไข

แนวความคิด บทวิเคราะห์ / แนวคิดข้อเสนอ

จากการวิเคราะห์ปัญหาและอุบัติการณ์ของการคัดกรอกผู้ป่วยที่แผนกผู้ป่วยนอกพบว่าโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชสรงแกร้วเป็นโรงพยาบาลระดับติดภูมิ มีแพทย์เฉพาะทางหลายสาขา และเป็นโรงพยาบาลทั่วไปติดชายแดน ก้มพุชามีชาวต่างชาติข้ามมารับบริการ ทำให้มียอดผู้มารับบริการเป็นจำนวนมาก อัตรากำลังไม่เพียงพอ ผู้ป่วยเฉลี่ย 1,600 ราย/วัน จำนวนพยาบาลวิชาชีพ แผนกคัดกรอง 2 คน ผู้ช่วยเหลือ 1 คน ค่า productivity จุดคัดกรอง 283.16 (ค่ามาตรฐาน 90-110) มีภาระงานมากกว่าเจ้าหน้าที่ อีกทั้งจากผู้รับบริการจำนวนมากทำให้สถานที่คัดแครบแออัด ทำให้การมองเห็น หรือระบบเฝ้าระวังอาการไม่คงที่หรืออาการทรุดลงขณะรอตรวจทำได้ลำบาก ทำให้การช่วยเหลือล่าช้า อาจถึงขั้นเสียชีวิตได้ ส่งผลให้เกิดการฟ้องร้องหรือความไม่พึงพอใจตามมา จากระบวนการเดินมีการคัดกรอง TRIAGE โดยใช้ MOPH TRIAGE ร่วมกับแผนกอุบัติเหตุฉุกเฉิน แบ่ง triage ออกเป็น 5 ระดับ โดยใช้การประเมินลักษณะ (activity) และทรัพยากร (resources) การประเมินลักษณะ (activity) จะถูกใช้เพียงอย่างเดียว เพื่อคัดแยกเป็นระดับ 1 หรือระดับ 2 และเมื่อผู้ป่วยไม่เข้าระดับดังกล่าว จะถูกประเมินการใช้ทรัพยากร เพื่อคัดแยกเป็นระดับ 3, 4 หรือ 5 การประเมินลักษณะ (activity) ใช้การตัดสินในสภาวะที่เป็นอันตรายต่อชีวิต แขนขา และอวัยวะเป็นหลัก การประเมินทรัพยากรจะอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์ของผู้ประเมิน

ระดับ 1 หมายถึง ผู้ป่วยฉุกเฉินวิกฤต ได้แก่ บุคคลที่รับบาดเจ็บ หรือมีอาการรุนแรงกระแทกหันหัน ซึ่งมีภาวะคุกคามต่อชีวิต จำเป็นต้องได้รับการดูแลในทันทีใช้สัญลักษณ์ สีแดง

ระดับ 2 หมายถึง ผู้ป่วยฉุกเฉินรุนแรง ได้แก่ บุคคลได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันมาก อาจเกิดภาวะแทรกซ้อนส่งผลให้เสียชีวิตหรือพิการในระยะต่อมา รอตรวจได้ 5-15 นาที ใช้สัญลักษณ์ สีเขียว

ระดับ 3 หมายถึง ผู้ป่วยฉุกเฉินไม่รุนแรง ได้แก่ บุคคลได้รับบาดเจ็บหรือมีอาการป่วยซึ่งมีภาวะเฉียบพลันไม่รุนแรง แต่จำเป็นต้องใช้ทรัพยากร หากปล่อยไว้อาจเกิดภาวะแทรกซ้อนขึ้นได้ รอตรวจได้ 15-30 นาที ใช้สัญลักษณ์ สีเหลือง

ระดับ 4 หมายถึง ผู้ป่วยทั่วไป ได้แก่ บุคคลเจ็บป่วย แต่ไม่ใช่ผู้ป่วยฉุกเฉิน อาจรอรับหรือเลือกสรรบริการในเวลาทำการปกติ ไม่ก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อนรุนแรง รอตรวจได้ 30-60 นาที ใช้สัญลักษณ์ สีเขียว

ระดับ 5 หมายถึง ผู้รับบริการสาธารณสุขอื่น โดยไม่จำเป็นต้องใช้ทรัพยากร รอตรวจได้ 1-2 ชั่วโมง ใช้สัญลักษณ์ สีขาว

ดังนั้น ผู้เสนอจึงมีแนวคิดที่จะพัฒนาระบวนการคัดกรองโดยใช้แนวคิด แนวคิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง (continuous quality improvement: CQI) คือ การใช้กระบวนการวิทยาศาสตร์และความคิดสร้างสรรค์ในการปรับปรุงระบบงาน เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับผลงานอย่างไม่หยุดยั้ง โดยมุ่งสู่ความเป็นเลิศ การพัฒนาคุณภาพ ใช้กระบวนการตรวจสอบและปรับปรุง (The Deming institute, 2016) ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน (Plan) เป็นขั้นตอนที่กำหนดกรอบ หัวข้อที่ต้องการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงซึ่งรวมถึงการพัฒนาสิ่งใหม่ๆ การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการปฏิบัติ (DO) เป็นการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือก ที่ได้กำหนดไว้ ในขั้นตอนการวางแผน ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) เป็นการประเมินผลที่ได้รับการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการตรวจสอบ ทำให้ทราบว่า การปฏิบัติในขั้นตอนที่สองสามารถบรรลุเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ และขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสม (Act) เป็นการพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ มี 2 กรณี คือ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่วางไว้ หรือไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ เทคนิคกระบวนการของการนำไปใช้ คือ การหาประเด็นที่จะนำไปพัฒนา ภายใต้กระบวนการที่เรียบง่าย เน้นการทดสอบขนาดเล็ก ทดลองต่อเนื่อง และทดสอบหลายเรื่องพร้อมกัน โดยตั้งเป้าหมาย (เรื่องที่จะพัฒนา) การปรับเปลี่ยน (สิ่งที่จะต้องพัฒนา) และการเฝ้าดู (ตัวชี้วัด) เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความปลอดภัย ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อน ขณะรอตรวจ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาระบการเฝ้าระวังอาการไม่คงที่หรืออาการทรุดลงขณะรอตรวจ แก่เจ้าหน้าที่กลุ่มงานผู้ป่วยนอก
2. เพื่อลดอุบัติการณ์การทรุดลงขณะรอตรวจ
3. เพื่อเพิ่มระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ระยะเวลาดำเนินการ

เดือน เมษายน 2567 ถึง เดือน กันยายน 2567

กลุ่มเป้าหมาย

ผู้รับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอกทุกราย

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. ทบทวนปัญหา และวิเคราะห์อุบัติการณ์ผู้ป่วยทรุดลงขณะรอตรวจในแอปพลิเคชันไลน์ Risk ในแต่ละวัน
2. ประชุมชี้แจงแก่เจ้าหน้าที่หน่วยงานผู้ป่วยนอกเพื่อร่วมกันหาแนวทางพัฒนาระบวนการ คัดกรอง การเฝ้าระวังอาการไม่คงที่หรืออาการทรุดลงขณะรอตรวจที่แผนกผู้ป่วยนอก และประชุมวิชาการการคัดกรอง (TRIAGE) และระบบการดูแลผู้ป่วยรายโรคต่าง ๆ การซ้อม CPR ของหน่วยงาน
3. ประชุมชี้แจงแนวทางปฏิบัติแก่เจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้อง ทุกระดับในการร่วมดูแล ในคณะกรรมการบริการ ด้านหน้าได้แก่ พนักงานแปล ประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ห้องเวชระเบียน เจ้าหน้าที่ห้องเจาะเลือด เจ้าหน้าที่ห้องเอกซเรย์
4. ประสานทีมศูนย์คอมพิวเตอร์ เพื่อทำระบบโปรแกรม การนัดแบบขั้นบันไดแบ่งตามช่วงเวลา และแอปพลิเคชันการลงทะเบียนเพื่อส่งต่อผู้ป่วยจากโรงพยาบาลชุมชนตามจำนวนที่กำหนดได้ ตลอดจนแอปพลิเคชัน การพัฒนา ตรวจทางห้องปฏิบัติการ เช่น พัฒนาเลือด พัฒนาเอกซเรย์ ผ่านแอปพลิเคชันโดยไม่ต้องมารับพัฒนาด้วยตนเองที่โรงพยาบาล
5. จัดทำป้ายสัญลักษณ์สีส้มเข้มมากซึ่ดคำว่า “เฝ้าระวังอาการ” ติดกับใบสื่อสาร 1 ใบ เพื่อสื่อสารให้แพทย์ พยาบาล ผู้ช่วยเหลือคนไข้ ได้มองเห็นชัดเจน ในการจัดลำดับคิวตรวจก่อนหลัง ตามความเร่งด่วน

4. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. ผู้ป่วยปลอดภัย ไม่เกิดภาวะแทรกซ้อนหรือทรุดลงขณะรอตรวจ
2. บุคลากรทางการพยาบาลทุกคน แผนกผู้ป่วยนอก สามารถวางแผนการให้บริการผู้ป่วยในแต่ละวันได้และมี ความคล่องตัวในการปฏิบัติภาระพยาบาลต่างๆ ได้แก่ การจัดโอนแยกผู้ป่วยที่อาการอาจทรุดลงขณะรอตรวจ รวมถึงจัดลำดับความเร่งด่วนในการรับแพทย์
3. ผู้ป่วยมีความพึงพอใจในบริการของแผนกผู้ป่วยนอก

5. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. มีแนวทางปฏิบัติระบบการเฝ้าระวังอาการไม่คุ้งที่หรืออาการทรุดลงขณะรอตรวจแผนกผู้ป่วยนอก 1 ฉบับ
2. จำนวนอุบัติกรณ์ การทรุดลงขณะรอตรวจ เป็น 0
3. ระดับความพึงพอใจ (OP VOICE) มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80
4. จำนวนอุบัติกรณ์ข้อร้องเรียน เท่ากับ 0

(ลงชื่อ) 

(นาง dara รวดเร็ว)

พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ

(วันที่) ๒๗ / ธันวาคม / ๒๕๖๒

ผู้ขอประเมิน